Publicación del MST en UNITE NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Jueves 9 de febrero de 2006 Nº 422 Kioscos $ 1.-

4 Cromañón
Ibarra = Corrupción

5 Papeleras
No a las Papeleras

15 Palestina
Triunfo del Hamas

El modelo Kirchner: Pagarle al contado al FMI, subsidiar a los empresarios, acordar precios truchos, sigue la inflación, rebaja salarial encubierta con el impuesto a las ganancias que pagan los trabajadores. Y a los que reclaman, represión.

Inflación y palos

Informe Especial

Foro Social Mundial Venezuela

(Pág. 7 a 14)

Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • **San Telmo**: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561 • **Almagro:** Acuña de Figueroa 387 • **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Barrio Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya:** Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) Bº Charrúa • **Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mza. 1, Casa 145 •**Caballito:** Aráoz Alfaro 410 (a 2 c. Acoyte y Rivadavia) • **La Paternal:** Paysandú 1640 (a mts. Av. Juan B.Justo y San Martín) • **Once:** H. Irigoyen 2745 (a 1 c. Pza. Once) • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 cuadra Av. Montes de Oca)

GRAN Bs. As.: **AVELLANEDA**:Mitre 4659 (frente al parque Dominico y a 3 c. estación) •**LANÚS:** Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza**•Bustamante 771 **Gerli** •Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo** • **QUILMES**: Tel. 4224-8095/15-52492150 •Calle 169 Nº 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.)**• **FLORENCIO VARELA:** Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione** • **BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos**• Calle114 (e/8y9) Nº 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Gûemes**• Calle 121 (e/3y4) **Bº 1º de Mayo**•Calle 28 Nº 4751 **V. España** • **ALTE. BROWN:** Alsina 3665 Tel 4219-2525 **Claypole** • **LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) •Armesti 3336, **Banfield** •**MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la estación) Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** •Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** •Grandville 2177 **Rafael Castillo**•Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** •Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi** • **VTE. LÓPEZ:** Av Mitre 133 "C" (casi esq. Laprida) **Villa Martelli** • **SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6)frente estación Boulogne)**Boulogne** •**TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) Nº 52 (a mts. de ruta 197) Tel 4726-3366- **Gral. Pacheco** • Mosconi 372 **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco** • **SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. Est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín Garcia, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** •La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste** •**MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** •Velázquez y Cerrito, **Bº El Cruce, Los Polvorines** •Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués** • **JOSÉ C. PAZ:** Felix Iglesias Nº 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. estación) • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • Martín Rodríguez y José Hernández, **Pte. Derqui** • Santa Ageda e/ Colombia y Venezuela, **Bº Agustoni** • **ESCOBAR:**Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio** • **SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez** • **TRES DE FEBRERO:** Maipú 4007 (fte. estación)Tel 15-54631620 **Ciudadela** • **MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón**• Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar** •**MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** •Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno** •**MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** • Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo** • San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi** • **GRAL.RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos** • **LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 •Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo** • **BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso** • **ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: **ZARATE:** Dorrego 1836, **Vª Fox**•**OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15-535165 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Rivadavia y Marconi • Arenales 2138, 6º B .Tel 0223-15-4381045• Antártida Argentina 4123, **Bº Las Canteras**•**TRENQUE LAUQUEN:** San Lorenzo 1078 Tel. 02392-15-405083•**BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588•**GENERAL ALVARADO:** Calle 44 Nº 2014 (E/39 y 41) Tel. 02291-431547, **Miramar**•**SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339.Tel. 03461-454292

CÓRDOBA: Tucumán 336 Tel 0351-15-6184986 **Capital** •Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi** • **RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **Bº Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: Manzana "H" Dto 134 pa Tel. 0343-4372294 **Bº Paraná XVI, Paraná** •**SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31 • **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • **Bº Alvárez Condarco, LAS HERAS** •Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367 •Calle 7 Nº 46, **Bº Alte. Brown** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** •Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición** • **LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia** • **TERMAS:** Rivadavia 605 •**BELTRÁN:** Güemes 130 •**LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 S/Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 S/Nº

NEUQUÉN: Chaneton 116 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** •Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas** • **CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan** • **RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián** • **CAUCETE:** Diag.Sarmiento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371, Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador** • **TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035•**PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 •**LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. ruta 34) •**MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní,** •**HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario** • **EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, Villa Casalbon

SANTA FE: **ROSARIO:** Entre Ríos 1055 (Pta.Alta) tel: 0341-4217578•**Zona Oeste:** •Godoy 4138 **Bº Triángulo**•Virasoro 5001 **Bº Triángulo**•Pascual Rosas y 27 de Febrero **Bº Triángulo**•Rouillón 4400, **Bo. Tacuarita**•Rio Negro 6611 **Bº 4 Plazas** •Campbell 4392 **Bº Toba**•Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste**•Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** •Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste**•Rouillón 2227 **Vª Urquiza**• **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bo. Las Flores** • **PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **Bº Pompeya**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** •Panamá 900, **Villa 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín** •**BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: **BARILOCHE:** Belgrano 165 - 2º piso Tel. 02944-439788

MST en Internet: *www.mst.org.ar • www.nahuelmoreno.org*

Modelo Kirchner

Inflación y Palos

Cuando le pagó 9800 millones de dólares al FMI en concepto de deuda externa, Kirchner prometió que vendrían tiempos de independencia y que el trabajo argentino volvería a valorarse. La realidad está demostrando que es más del «doble discurso» cotidiano del gobierno.

Después de la Cumbre de las Américas, Kirchner quiere recomponer las relaciones con Bush. Por eso recibió cordialmente a Tom Shannon, subsecretario de estado para América Latina y ordenó a los funcionarios diplomáticos reunirse y trabajar con sus pares yanquis en puntos económicos y políticos. Así va volviendo a colocarse en la senda que marcan los amos del norte.

Sin perder de vista la continuidad del flagelo del hambre y la desocupación, hay otro grave problema que el gobierno no resuelve: la inflación.

Los precios por las nubes. Allá arriba están los alquileres, los comestibles y las prestaciones médicas. El de la carne es el ejemplo más odioso. Kirchner prometió cortes populares con rebajas que nadie encontró y encima los mejores cortes se exportan con enormes ganancias para los empresarios. Mientras tanto a un argentino le resulta cada vez más difícil comer un churrasco, unas milanesas o un asado.

En la Argentina de las vacas, el trigo, la soja y los recursos naturales a granel, en las heladeras familiares escasean los alimentos. ¡Es una vergüenza!

Sólo el gobierno vio con optimismo que el índice de Enero haya sido «sólo» 1,3%, comparado con el 1,5% registrado el mismo mes del año anterior. No hay nada que festejar, porque venimos sufriendo la carestía del 2005, cuando la canasta acumuló un alza del 15% . Y es el tercer mes seguido que el costo de vida cierra con alza.

Siguen las luchas por aumento salarial. La carestía de la vida se agiganta en la medida que el salario pierde poder adquisitivo. Por ejemplo, el de los estatales y los trabajadores en negro está aproximadamente un 30% por debajo del índice de precios.

Por salarios salieron a luchar los trabajadores del subte, sanidad, ferroviarios, estatales, docentes y otros.

Y ahora son los petroleros de Santa Cruz los que se movilizan con firmeza por mejoras salariales y contra el impuesto a las ganancias, que es una rebaja salarial encubierta, incluso contra los dirigentes sindicales kirchneristas, que son desbordados por nuevas conducciones que resuelven en asambleas. Un proceso que crece y se extiende en todo el país. Frente a su reclamo, Acevedo apeló a los gases y las balas, siendo responsable por los muertos y heridos que hubo. Y Kirchner lo apoyó enviando 300 gendarmes para sofocar el reclamo en su provincia. ¿Será ésta la justicia social y la revaloración del trabajo prometida?

Discursos duros y medidas ineficaces. Es la forma en que el gobierno enfrenta la situación. Junto al ministro Miceli no se privan de amenazar y expresarse con dureza contra los «especuladores», con un presidente que, fotos en los diarios mediante, negocia los acuerdos personalmente. Intentan demostrar que «algo se hace».

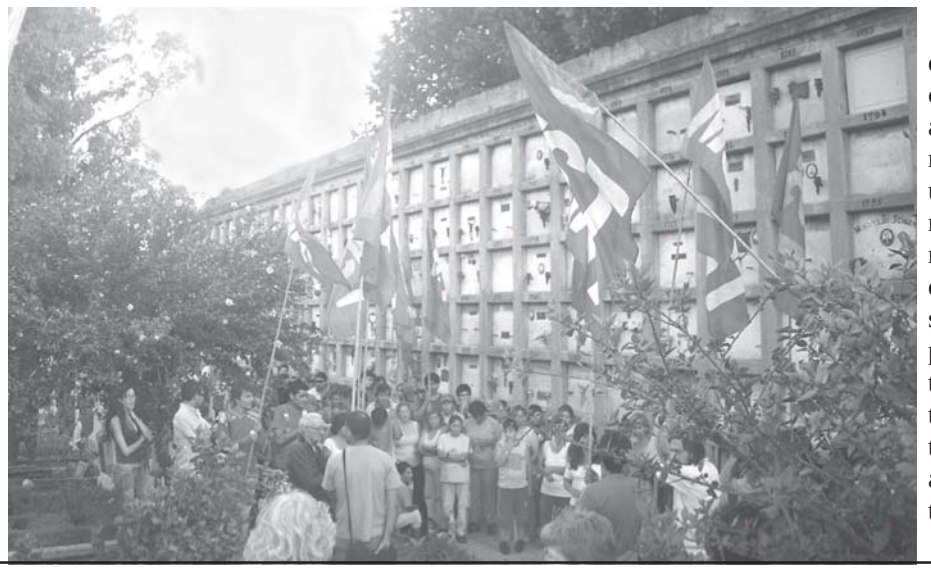
Lo cierto es que Kirchner viene fracasando porque los precios siguen altos y en las góndolas nadie sabe cuáles son los productos con descuento. Los acuerdos con Coto, Carrefour, Wal-Mart, los frigoríficos, los grandes productores, la patronal, las cadenas de supermercados y comerciantes son volátiles.

Las tareas del momento. De la política represiva en Santa Cruz, la escalada inflacionaria y el deterioro salarial se desprenden las tareas del momento. Solidaridad con los petroleros y el pueblo sureño, basta de represión y fuera la Gendarmería de Kirchner son los reclamos que tenemos que plantear en todo el país.

Al mismo tiempo es necesario que la CGT y la CTA dejen de lado su política de coqueteo con el gobierno, apoyen a los luchadores santacruceños y llamen a un plan de lucha nacional por aumento salarial y de los planes de desocupados para llegar a la canasta familiar con indexación automática por cada punto que suba la inflación.

Exigiendo que se tomen medidas de fondo contra la inflación que incluyan la colocación de precios máximos, castigos ejemplares, como cierres, multas, decomisos, expropiaciones y cárcel a los que no respeten estas medidas, en el marco de poner en vigencia y aplicar la Ley de Abastecimiento.

El MST homenajeó a Nahuel Moreno



El 25 de enero, a 19 años de su muerte, más de 200 compañeros homenajearon a Nahuel Moreno en el cementerio de la Chacarita. En un acto emotivo Vilma Ripoll recordó al fundador de nuestra corriente, destacando los férreos principios sobre los que edificó los primeros cimientos del partido y sobre los cuales continuamos llevando adelante la construcción de una alternativa política para los trabajadores.

Alternativa Socialista

Registro de la propiedad intelectual: 891207 - ISSN 1515-8837 - Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 - **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

Todo el apoyo a los petroleros de Santa Cruz

El pasado lunes 6/2 la detención de Marcos Navarro, dirigente de los petroleros de Las Heras, que hace 15 días vienen realizando un paro y cortes de rutas en reclamo de la anulación de ese brutal impuesto al salario, que es el mínimo no imponible de ganancias, desató una verdadera pueblada reprimida brutalmente por la policía. El gobernador Acevedo y Kirchner desataron una falaz campaña acusando a los manifestantes de la muerte de policía Sayago, herido en medio de la represión, con el objetivo de confundir a la opinión pública y justificar el envío de 300 gendarmes. Pero los petroleros se mantienen firmes y la solidaridad con ellos crece día a día.

8 de febrero, marcha en repudio a la represión en Santa Cruz

Escribe Gustavo Giménez

La detención del dirigente petrolero fue una grave provocación que produjo que 1.000 trabajadores y habitantes de una localidad que tiene unos 10.000 habitantes se movilicen. La concejal Roxana Totino del Frente por la Victoria, contradice las mentiras del Gobernador Acevedo y el propio Kirchner, al señalar que la movilización fue reprimida violentamente por la policía mucho antes de arribar a la comisaría y que a ella, que se encontraba en la comisaría en esos momentos, la sacó la policía a punta de pistola. Decenas de heridos entre los pobladores no fueron a atenderse al hospital por miedo a ser detenidos.

La reacción popular no se hizo esperar. El martes 8 los petroleros por la boca de su dirigente Navarro, liberado luego de la represión, desmienten la versión del gobierno de que estaban armados y deciden continuar la lucha. En Bs. As. a las 16 hs. se realiza una conferencia de prensa de toda la izquierda, movimientos de desocupados y dirigentes sindicales en solidaridad, denunciando las maniobras del gobierno y llamando a una movilización unitaria para el día siguiente. Esa misma tarde nuestro MST, con la compañera Vilma Ripoll, realiza una acto frente a la Casa de la Prov. de Santa Cruz. Empiezan a llegar los mensajes de solidaridad de distintos sectores, de los petroleros de Chubut, actos programados en distintas partes del país como en Córdoba, etc.

Cuando cerramos esta edición, la gendarmería se encuentra en el lugar y no se han producido nuevos enfrentamientos, se realiza una movilización en el centro del pueblo y los medios informan que se ha abierto una negociación donde los trabajadores proponen que hasta tanto se anule el impuesto a sus salarios lo pague la patronal petrolera.

Moyano, la CGT, la CTA y la dirección del sindicato petrolero ausentes

La lucha de los petroleros contra el mínimo no imponible del impuesto a las ganancias levanta un reclamo que afecta a un millón de trabajadores en el país. Los mínimos para pagar este impuesto concebido como un impuesto a la riqueza, no se actualizan desde antes de la devaluación. Ahora muchos trabajadores pierden alrededor de un sueldo al año (un aguinaldo entero) en pagar este impuesto. Miles de camioneros, bancarios, trabajadores de la DGI, petroleros, asalariados medios, ven como cualquier aumento, cualquier hora extra, se los lleva el impuesto. Y en el sur donde la canasta familiar es mucho más cara que en el resto del país, esto es todavía mas grave.

Moyano, la CGT o la CTA, los dirigentes nacionales y locales del gremio petrolero, que despotrican contra este impuesto, han dejado solos a los petroleros y se niegan a llamar a medidas de lucha en solidaridad y exigiendo la anulación de esta brutal exacción del salario.

Todos somos petroleros

Más que nunca llamamos a todos los trabajadores afectados por este verdadero robo a organizarse para reclamar su derogación y exigirle a las conducciones de sus gremios y las centrales obreras que salgan a la lucha en solidaridad con los petroleros y por la derogación de este impuesto al salario.

Las próximas horas son decisivas para la lucha de los trabajadores y el pueblo de Las Heras. Más que nunca debemos redoblar las acciones de solidaridad, la lucha de los petroleros es nuestra lucha, si triunfan... triunfamos todos.

Constituyente de Tucumán
La oposición que lucha contra el fraude, el hambre y los bajos salarios

Vote Izquierda Unida

El gobernador Alperovich, convocó a elecciones a Convencionales Constituyentes con un solo objetivo: su reelección. Reemplazó la Ley de Lemas por otra ley electoral de internas obligatorias para todos los partidos, que pone trabas antidemocráticas para que se presente la oposición. En plenas vacaciones, se hicieron las internas, el 18 de diciembre y ahora el 19 son las elecciones.

Es que quiere **imponer un modelo autoritario y corrupto, a través de la reelección eterna, como Menem o Juárez,** haciendo de Tucumán un feudo, gobernando por decreto. Por eso convocó a una reforma parcial de la Constitución, donde no se tratarían derechos fundamentales como la salud, educación, vivienda, trabajo y corrupción. Y está preparando un fraude enorme, como en octubre y diciembre, con la millonaria maquinaria de punteros para comprar votos con bolsones, y amenazando a los desocupados. Pero va a contramano de la historia, porque los caudillos provinciales están cayendo por la movilización de sus pueblos.

Tucumán por la enorme cosecha de azúcar y citrus, y la recaudación récord de impuestos, ¡$60.000.000 sólo en diciembre! tiene plata de sobra para terminar con la desnutrición, la desocupación y los bajos salarios. Pero lo que hace el gobierno es asfaltar algunas calles, mientras los barrios se siguen inundando, y hacer mucha propaganda demagógica de lo poco que hace, y los empresarios con enormes ganancias siguen aumentando los precios, pagando sueldos en negro de los más bajos del país. Nada de fondo ha cambiado.

En el presupuesto 2006, por orden de Kirchner y el FMI, no está previsto aumento de salarios a los estatales ni docentes, con una inflación que prohibe comer carne, y mandar los chicos al colegio va a costar $170, en escuelas con edificios destruidos.

Ni que hablar de los hospitales, desbordados de enfermos. Hubo epidemia de meningitis, ni siquiera tomó alguna medida para frenarla.

El bussismo, con el general preso, está en proceso de disgregación. Se presentan 7 partidos: el Frente para la Victoria, Participación Cívica, y Acción Provinciana, partidos bancados por Alperovich, que lo apoyan en la reelección, el ASI, (PS, DC y ARI), un sector de los radicales, el PO e Izquierda Unida.

Nuestro partido lleva en sus listas importantes luchadores como candidatos. Por Capital encabezan la lista Lita Alberstein, docente dirigente del MST, Daniel «Cata»Aguirre, integrante del Centro de Estudiantes de la facultad de Filosofía, Marta Navarro, enfermera, dirigente de la oposición en ATSA, Magdalena Barraza, luchadora del Mov. Teresa Vive. Por el Este, Claudio Burgos, dirigente provincial del Teresa Vive, y por el Oeste, Héctor Manfredo, dirigente del PC.

Por eso desde el **MST en Izquierda Unida**, llamamos a **votar por una verdadera oposición que luche y le pare la mano a este modelo hambreador y autoritario de Alperovich.** Necesitamos tener constituyentes luchadores que sean una voz opositora ante tanto totalitarismo, que luchen por cambios de fondo al servicio del pueblo.

Nuestras propuestas

La Convención Constituyente debe convertirse en **libre y soberana**, para **debatir y votar los temas excluidos por el oficialismo, como son el presupuesto de salud, educación, los salarios, la desocupación, los privilegios y la corrupción**

La Constitución debe garantizar un aumento del presupuesto de salud y educación.

El salario mímino debe ser igual a la canasta familiar, e indexado. Prohibir el trabajo en negro y los contratos.

La reestatización de los servicios públicos con control de los trabajadores y usuarios.

Para terminar con los privilegios, el sueldo de todos los funcionarios no debe ser mayor al sueldo de una maestra de doble turno. El mandato debe ser revocable.

Los jueces deben ser elegidos por voto popular, pudiendo destituirse por **jurados populares.**

Estas son algunas de nuestras propuestas. Necesitamos su participación, vaya a votar. Y para impedir el fraude, anótese como fiscal. Súmese a la campaña de Izquierda Unida.

Lita Alberstein
primer candidata a constituyente

Repudiables dichos de Solá

«No me preocupa ninguna amenaza de los docentes»

Desde enero Solá y sus ministros hacen declaraciones contra el reclamo salarial docente. Pero SUTEBA y FEB siguen sin preparar un plan de lucha de medidas progresivas por un salario básico que alcance la canasta familiar y mayor presupuesto. Lo más repudiable fue lo dicho por Solá: *«no me preocupa ninguna amenaza de los docentes, lo único que me preocupa es cumplir con lo que pide la ley de financiamiento educativo»* (Diario Hoy, 6/2). Con lo que pretenden provocar a la docencia buscando usar su justo reclamo para que el gobierno K auxilie a la provincia.

Baradel lo criticó y Yasky se mostró "sorprendido"… Es que confían en su actitud cómplice con el gobierno para arribar a un acuerdo, dada la miseria que reclaman: alguna suma al básico y aumentar el "piso" -no el básico- a $ 850. Pero Otero (Economía) aclaró: "el presupuesto 2006 cumple con los aumentos que ordena la Ley de Financiamiento Educativo. No le recomiendo al gobernador una suba para los maestros" (El Día, 1/2).

No podremos torcer esta política sin arrancar un plan de lucha provincial. Pero como es costumbre, los gremios hablan de hacer "una consulta" a los docentes ante la propuesta del gobierno. Llamamos a rechazar cualquier consulta trucha e impulsar junto a las seccionales de oposición un plenario provincial de delegados de escuela con mandato.

Arrancando en cada seccional, asambleas por escuela y plenarios para votar estos reclamos. Uniendo a la docencia contra la reforma "educativa" de Puiggrós-Solá y en rechazo al proyecto que limita el derecho de huelga. La provincia tiene un alto superávit y la recaudación aumentó un 21% para satisfacer el reclamo salarial y presupuestario. Organizando la lucha podremos lograrlo.

Ibarra = entrega y corrupción

La intervención en el juicio político y la disputa por la opinión pública son aspectos de una misma y dura pelea. Para fortalecerla, nos parece vital denunciar la trama de entrega a los pulpos privados y de corrupción que caracterizó toda la gestión de Ibarra. Porque Cromañón es, sin duda, la consecuencia criminal de esa trama.

Aunque el juicio político tiene reglas institucionales, el contenido de fondo de lo que se discute y denuncia allí es fundamental para contribuir a otra batalla no menor: **ganar la opinión de los sectores populares.** Un momento crucial por su repercusión pública será el de los alegatos finales, el 28 de febrero. Pero esta tarea no la harán el macrismo ni el kirchnerismo: queda en manos de los padres y sobrevivientes, la izquierda, los luchadores y los sectores realmente democráticos.

Ante las constantes mentiras de Ibarra y sus socios, en otras ediciones hemos argumentado sobre diversos temas en debate. Aquí damos otros dos ejemplos de un problema que creemos central: **la política de Ibarra de entrega estructural, tierra fértil donde creció la corrupción que culminó en la masacre.** Porque la corrupción tiene trama doble: grandes empresarios que intercambian favores y un gobierno dispuesto a hacerlo, como el de Ibarra, cuya responsabilidad política es precisamente lo que juzga el juicio político.

* **Negocios para el Grupo Roggio**, el mayor contratista privado de la Ciudad. Tiene el subte que Ibarra jamás controló, grandes obras, la basura con Cliba, autopistas y otras áreas privatizadas, todas tareas que podría hacer el Estado a menor costo. El mismo día que vetó la ley de las 6 horas para el subte, Ibarra le reconoció "mayores costos" a la constructora de Roggio. Este grupo, que gana millones, aportó a todas las campañas electorales de Ibarra...

* **Negocios para el casino flotante**. Desde hace años funciona ilegalmente: lo autorizó Menem e Ibarra nunca lo controló. ¿Sus dueños? Una multinacional española, que no paga impuestos y encima pretende abrir otro barco-casino más. *Caja política* de Ibarra y también de Kirchner, el año pasado le donaron 800 computadoras a la Ciudad...

Estos sucios negocios se repiten por decenas y cientos, a escala grande o pequeña, en cada sector del gobierno de Ibarra: fotomultas, geriátricos, residuos patogénicos, hoteles subsidiados, alumbrado público, asfalto y bacheo, canje de bonos de la deuda, compras de remedios, licitaciones de obras, tendido aéreo de cables para TV, relevamiento catastral, Autopista Illia y un largo etcétera, siempre en beneficio de los pulpos privados. **Negociados así son carne y uña con la corrupción asesina. Y un gobierno que pacta con empresarios así, no los controla.** Junto a mantener la presión y la movilización, ganar convicciones nos pondrá más cerca de la posibilidad de la victoria.

Pablo Vasco

Rubén Devoto y Marcelo Parrilli

Denuncia penal contra Ibarra

Días atrás, en el juicio político declaró un funcionario del área de Inspección. En un momento, se hizo público que tenía papeles con apuntes para las posibles preguntas. Escándalo. Tuvo que reconocer que no los preparó solo y que había tenido una reunión previa con otros testigos, funcionarios y la defensa de Ibarra. Para peor, saltó que en esa reunión participó el propio Ibarra. ¡Los mismos que viven acusando a los padres de reunirse con tal diputado fiscal o juez son los que reúnen en secreto a sus testigos para apretarlos sobre qué decir o no!

Ante el hecho, que además de causar indignación constituye un delito, el diputado y miembro de la fiscalía Rubén Devoto y su abogado asesor, el doctor Marcelo Parrilli, presentaron ente la Justicia una denuncia penal contra Ibarra por ***coacción agravada.*** La denuncia tuvo repercusión pública y ayuda a desenmascarar la hipocresía política y moral del ex jefe de gobierno porteño, cuya preocupación no es lograr verdad ni justicia sino su propia impunidad.

José Iglesias, papá de Cromañón: "El juicio a Ibarra ayuda a la sociedad"

El día 8 se realizó en la Legislatura porteña una nueva sesión del juicio político a Ibarra. Declaró Juan Carlos López, ex secretario de Seguridad cuando la masacre, quien hasta llegó a llorar... En un intervalo, le preguntamos a Iglesias su opinión sobre esa declaración y el desarrollo del juicio:

El testimonio de López se puede leer en dos planos. Como testimonio frío, demuestra lo que era su gestión: grandes palabras y grandes planes, mientras la realidad transcurría por debajo, sin inspecciones. Este señor trasladó sectores, decretó asuetos, formó parte de desarticular el área. Pasó a disponibilidad a 580 inspectores sin sumariar ni cesantear a ninguno y los reemplazó por 30, 50, en una etapa progresiva que no sirvió. Implementó las inspecciones por denuncia, eliminó rutinas... Y dijo que a él lo llamaron por ser *un gran organizador* y si había que *empezar de cero* lo hacía. Este "gran organizador" empezó de cero y terminó con 194 muertos. Esa es su triste parodia.

López trató de atribuirle todo a la policía: no hay inspecciones porque ésta no denunciaba... Si todo depende de la policía, ¿qué sentido tiene la Secretaría que tuvo a cargo y por qué él mismo gestionó un préstamo ante el Banco Mundial para incrementar las áreas de inspección? Y los fundamentos los hizo él, reflejando informes de auditoría, donde señala todas las falencias: doble mesa de entradas, cajoneo de expedientes, discrecionalidad, inspectores corruptos... Lo trágico es que esa fundamentación la suscribió Ibarra en mayo de 2004 y luego la usó en la interpelación en 2005. La gran diferencia es que en el medio estuvo Cromañón. Ambos sabían que pasaba eso y encima Ibarra fue avisado por la Defensoría y otros organismos, y no hicieron nada. Los dos son responsables. Pero además hay una finalidad política...

Culpar a todos para salvar a Ibarra...

¡Claro! López vino a hacer un discurso, en una parte, donde creo que forzó sacarse una lágrima del ojo y decir que él vio *a cada uno de los 194 muertos*, que el tema le *quedó grande*, que *cometió un error* y por eso renunció. Y renunció no sabiendo que habría "un infierno", donde por culpa suya se lo persigue a Ibarra...

Lo normal es que todo el que está procesado no viene a declarar porque se puede incriminar. ¡Este señor vino a poner su cabeza! Políticamente no hay problema, porque su cabeza ya rodó: es ex funcionario y no puede ser objeto de juicio político. Y penalmente está procesado, pero dudo que haya agregado nada que agrave su situación. Vino a trabajar a favor de su concuñado. No olvidemos que López fue pareja de Vilma Ibarra. Esa fue su "idoneidad" para estar en el cargo...

Se acercan momentos de definición. ¿Cómo se preparan?

Nosotros estamos como espectadores y fiscalizadores. En realidad, estamos viendo con preocupación el trabajo de la fiscalía... En muchos casos hay testigos que, si la fiscalía hubiese sido más incisiva, la situación de Ibarra hoy sería francamente peor de la que es... Igual hay un buen trabajo de algunos legisladores, que conocen la causa, los temas y preguntan bien. Si no pasan cosas raras -esto es política-; si no hay llamadas raras, no hay valijas; si logramos lo que sería un milagro en la historia argentina de que los legisladores exclusivamente voten según su conciencia... podríamos llegar a ver una destitución votada por una abrumadora mayoría. Ahora: falta mucho tiempo, alegatos que hacer el día 28, una defensa que escuchar y una resolución fundada que dictar. En el medio pueden pasar muchas cosas...

Además de las marchas y la presencia en las sesiones, ¿qué otras iniciativas tienen?

Estamos tratando de concientizar en la calle. El juicio político no nos va a dar nada, salvo un principio de la justicia que buscamos. Ni mi hijo Pedro ni los otros 193 muertos van a volver con la destitución de Ibarra. Pero si eso ocurre, algún pequeño sentido la muerte de ellos tuvo, muy pequeño. Y si Cromañón es un punto de inflexión, mejor. En definitiva lo que hacemos sirve para los demás; para que estas cosas no se repitan. No es capricho, golpismo, ni los versos con que Ibarra trata de desviar el tema... Por primera vez, creo, hay un juicio político iniciado a raíz de un reclamo de un sector de la ciudadanía, y no decidido por una cúpula. Por eso ahora se ven tantos trabajos de politólogos y literatos sobre "los riesgos" del juicio político... Por eso escuchamos voces como la de Solá diciendo que es *una carnicería*. ¡Ojalá la hubiese por Magdalena, que le toca a él y también tuvo advertencias! Magdalena, Kosteki y Santillán, Kheyvis, son ejemplos donde debió haber juicio político y no se hizo. Por eso los asusta tanto. Por eso sale la corporación política a decir que no: Alfonsín, Scioli... Los alarma y es un horrible precedente para ellos. Y por eso tenemos que esclarecer a la sociedad para que nos acompañe. Sería un precedente que a la sociedad la ayuda, porque es la manera de que los gobernantes pongan las barbas a remojar.

Entre Ríos: AIRE LIMPIO, AGUA LIMPIA...

NO A LAS PAPELERAS

Sigue el corte de la ruta que comunica a Uruguay con Argentina. Ya lleva más de 84 horas y ahora se sumaron los vecinos del Paysandú cortando dos rutas más. Y ambos gobiernos siguen sin oir los reclamos populares, y los diferentes informes que explican por qué no hay que dejar que se instalen las papeleras.

En el 2003 ante el rumor de que se iban a construir papeleras, un grupo de personas de la ciudad de Gualeguaychú comienza a reunirse.

Las papeleras para el proceso de blanqueo de celulosa utilizan dióxido de cloro que al combinarse con sustancias orgánicas producen dioxinas y furanos calificados de cancerígenos por la O.M.S.

Las empresas serían BOTNIA (Finlandia) y ENCE (España) que producirían la contaminación de las aguas, lluvia ácida y olor nauseabundo.

A partir de 2007, por decisión de la Unión Europea, todas las papeleras deben reconvertir sus métodos de blanqueo de papel por otros métodos menos contaminantes o irse a otro lugar, ya lo decidieron: vienen para ACA!!!

El gobierno uruguayo de Tabaré Vázquez no respetó ningún acuerdo que trate sobre el río Uruguay, compartido por Argentina y Uruguay para que se hicieran los estudios pertinentes a Impacto Ambiental.

El 30 de abril de 2005 ante la inminente construcción, más de 40 mil personas protagonizaron un «abrazo» que unió ambas orillas.

Surge allí la Asamblea Ambiental Ciudadana de Gualeguaychú, donde todo se decide democráticamente, y donde resuelven entre otras actividades empezar a cortar los puentes que una las ciudades de Gualeguaychú (Puerto Unzué) - Fray Bentos y Colón - Paysandú.

Tanto el gobierno de Tabaré Vázquez, que propicia la construcción de las papeleras, como el gobierno de Kirchner, que no hace nada para impedirlas, apuestan a que las luchas se diluyan en el tiempo y baje su intensidad.

El gobierno provincial de Busti (PJ) se vio obligado a participar en esta lucha pero intentando desmovilizar, proponiendo medidas alternativas que no contemplen los cortes. Cosa que no está dispuesta a hacer la población Gualeguaychuense que se ha comprometido y está dejando la vida para que no nos gane la muerte.

A esta altura el gobierno uruguayo perdió el 43 % y Fray Bentos el 80% de su ingreso en esta temporada.

Frente a atropellos de estos gobiernos que se dicen «populares» pero que no dudan en arrodillarse ante los intereses de las multinacionales el pueblo responde con lucha. No debemos olvidar que la única forma de enfrentarlos es la lucha y movilización permanente, uniéndonos todos los sectores, haciendo cortes de ruta por trabajo, por salud, por salario, o como en este caso para evitar daños irreparables del medio ambiente del río Uruguay.

Desde el Movimiento Socialista de los Trabajadores nos ponemos a disposición de esta lucha y convocamos a todo el país a sumarse y desarrollar una campaña de solidaridad para que estas empresas de la muerte no se instalen acá ni en ningún otro lado.

Desde Gualeguaychú: Claudia Gelfo

Entrevista a Daniel Pérez Molerberg, de la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú

AS: ¿Por qué están peleando?

Daniel: *Este es el desembarco de las empresas sucias europeas hacia países débiles en leyes y países con hambre. Esa es una combinación explosiva ya que resulta terreno fértil para que estas empresas se instalen con todos los beneficios, dejando muy poco dinero y llevándoselo todo a sus países de origen además de que nos envenenan mortalmente.Hoy se quieren instalar 2 pero se proyectan 5 más*

AS: ¿Cómo se organizan los vecinos?

Daniel: *Hace 3 años nos llamábamos autoconvocados, eran tiempos en los que se comenzaba a hablar de la instalación de estas papeleras.Hasta que llegó un punto de inflexión el 30 de abril de 2005 donde lo concientización llegó al punto de que 40000 personas se movilizaran. Allí se conforma la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú donde somos un grupo grande con abogados, médicos, estudios de impacto ambiental, gente experta en computación, prensa etc. Todos unidos contra las papeleras para salvar la región.*

AS: ¿Cómo se sigue peleando?

Daniel: *Yo creo que deben sumarse todas las fuerzas ya sean políticas, religiosas, ONG´s etc. La asamblea es independiente del gobierno y de todo, cuidamos mucho la independencia y sabemos que la clave pasa por la movilización de la gente, cuanto mas movilización mas posibilidades de ganar!!*

AS: ¿Cuál es la perspectiva que vos ves?

Daniel: *Creo que el final es imprevisible. Personalmente quiero mirar a mis hijos el día de mañana y dejarles la enseñanza de que hay que participar, hay que involucrarse*

Entrevistó: Facundo Fernández

Neuquén

Duros golpes a Sobisch

El gobierno de Sobisch viene de sufrir en poco tiempo dos golpes importantes.

El primero viene dado por su intento fallido de modificar la constitución de la provincia de Neuquén para así poder legalizar el saqueo que hacen las petroleras hacia los recursos naturales de la provincia. Su segundo objetivo era eliminar el distrito único logrando concentrar el poder político en los partidos patronales. A pesar de la complicidad de la CTA, no logró votar sus proyectos, dejando al descubierto claramente su debilidad.

El segundo y contundente golpe se lo dio Cutral-Co cortando la ruta por falta de agua. Esto viene siendo promesa de campaña desde hace ya varios años. Fueron cuatro días de corte que obligaron a Sobisch en medio de la constituyente a trasladarse a la zona, donde fue repudiado.

A pesar de la persecución a los medios locales de comunicación, del despido de un petrolero por participar del corte y de las altas temperaturas en la ruta y sin agua, el pueblo logró torcerle el brazo al gobernador.

Hacemos responsables totales al gobierno de la provincia por la muerte de un compañero luchador y de los niños enfermos a falta de agua, uno de los cuales tuvo que ser trasladado e internado en la ciudad de Neuquén capital, encontrándose en estado crítico.

Corresponsal

La Asamblea: organismo democrático y clave para la profundización de la lucha

El viernes 3 de febrero, feriado en Entre Ríos por la batalla de Caseros, fue el día elegido por La Asamblea de Gualeguaychú para volver a cortar la ruta por tiempo indeterminado. Cruzan el trailer de un camión, atravesando la ruta 136 que lleva al puente Gral. San Martín (Km. 28). Es así como a lo largo del fin de semana, cientos de camiones comienzan a quedar «varados» en una rotonda que los del lugar llaman «en el Norte».

Así pasan los días y la llegada de una nueva asamblea. Estas se realizan cada 12 horas, son muy democráticas y organizadas.

Los cortes se aprueban casi por unanimidad, sólo siete votos recogió la moción de levantar, el lunes pasado.

Es de destacar el grado de participación de la gente, «todos» participan y su intervención es respetada, no hay dirigentes que impongan su posición, y solo se escuchan abucheos cuando alguien plantea abandonar los cortes, o llevar las asambleas a la plaza del pueblo y sacarlos de la ruta, «ya no los engaña nadie». Esto es lo que intenta hacer el gobernador Busti que en un principio hasta amagó con renunciar si no se solucionaba lo de las papeleras.

Además de resolver la continuidad de las medidas, la asamblea se preocupa de solucionar los problemas de los camioneros, como por ejemplo ponerles un baño químico, ir a conversar con ellos para explicarles la situación o definir aceptar el paso a Fray Bentos de camiones con oxigeno para los hospitales

Pero no aflojan, la lucha continúa, sabiendo que no pueden confiar en “su presidente” que se hace el sordo y no se juega, como dicen los asambleístas, ni esperar un cambio del presidente uruguayo, Tabaré Vázquez, totalmente decidido a continuar las obras de construcción de las papeleras.

La solución está en sus manos, y no van a parar hasta que no se frenen las obras.

Nada podremos esperar de Busti ni Kirchner que están jugados a que esta lucha se desgaste y se aísle

Por eso, apoyemos a este pueblo heroico, desde los sindicatos, centros de estudiantes, barrios, en cada ciudad, en cada provincia del país, tratando que las acciones se masifiquen. Impulsando marchas, apagones y actividades solidarias.

Claudia Gelfo

Salta, sobre llovido mojado

No conformes con las caídas de puentes, las inundaciones y la inflación, el PJ con las privatizadas acaban de lanzar un brutal impuestazo, al que tenemos que responder organizándonos para derrotarlo

El derrumbe del puente sobre el rio Seco, del departamento San Martín y el aislamiento de las localidades de Mosconi, Tartagal etc; o la caída en Capital del puente de Santa Lucia , junto a las inundaciones en decenas de barrios y localidades del interior ; no son la consecuencia de los designios del clima o un desastre natural imprevisible, como trata de hacernos creer el gobierno de Romero. Muy por el contrario son la consecuencia directa de la política de desinverción y saqueo que desde hace años viene aplicando el PJ con la complicidad del PRS y la UCR. Este es el precio que paga el pueblo por los grandes negociados de Romero, sus socios, los empresarios y las privatizadas, que vienen saqueando al pueblo desde hace años. Han hundido a la provincia en la miseria mas tremenda, donde el 60% de los salteños son pobres y la indigencia camina por las calles de la mano de la desnutrición infantil y el abandono.

Tampoco el problema es entre la provincia y la Nación, tanto Kirchner como Romero, son socios en el PJ y aplican las mismas medidas de congelamiento salárialesy , recortan todo lo que pueden en salud y educación y son cómplices tanto K de la inflación que nos devora, como Romero de los tarifazos. Es por esto que aunque Romero le cacarea, lo termina siempre apoyando, es más ahora su hijo prodigo, el joven Urtubey que se reclama K de la primera hora, al igual que el resto de los diputados nacionales del PJ salteño, conduce el bloque kirchnerista en el Congreso. Son los mandaderos mas serviles del gobierno K.

Pero Romero y el PJ vienen por mas!!

Pactaron con las privatizadas un aumento en las tarifas, del 30% para la luz y del 20% en el caso de Aguas de Salta, a esto sumémosle los 40 millones que le otorgaron en subsidios el año pasado, junto con la instalación de los medidores y un aumento del 12%. Tenemos así el privilegio de pagar el agua mas cara del país y la mas contaminada!

Con la luz pasa otro tanto, el servicio es pésimo, las inversiones son nulas y las tarifas de lujo.Pero esto no es todo, el intendente ISA-PJ de Capital, con el apoyo de los renovadores aumento los impuestos entre un 100% y un 300%, para no ser menos y tener unos pesos mas para su banda.

No va mas, paremos el impuestazo del PJ y las privatizadas!

Tenemos que organizarnos para parar este verdadero robo, por eso desde el MST hemos sacado miles de afiches denunciando este TARIFAZO BRUTAL y nos movilizamos este jueves desde los barrios para escrachar a las privatizadas y al municipio.

Movilización del MST en Salta

Debemos hacer petitorios, asambleas en los barrios, lugares de trabajo, escuelas y universidades, desarrollando todo tipo de acciones para juntar fuerzas y organizar una movilización provincial contundente para derrotar el tarifazo, y emprender el camino de la re-estatización de las privatizadas para ponerlas bajo el control de los trabajadores y usuarios, tomando el ejemplo de los vecinos de Orán.

Por eso llamamos a la mas amplia unidad para derrotarlo, unidad sin sectarismo ni auto-proclamaciones, que lo único que hacen es dividir la lucha y alejar la posibilidad de un triunfo.

Sergio Ballestero

Asi actua el Kirchnerismo en Mataderos

El pasado 10 de Enero compañeros del MTL de Mataderos fueron agredidos por una patota con armas de fuego del gobierno y de Barrios de Pie, quienes intentaron desalojarlos del Mercado Recuperado de las 7 Esquinas (Alberdi y Escalada).

El MTL desarrolla un comedor comunitario, microemprendimientos productivos y actividades sociales en dicho Mercado, el cual fue recuperado para el barrio el 23 de Mayo de 2003 por diversas fuerzas sociales de la zona.

Hace unas semanas que Barrios de Pie y la «Juventud Argentina» (Ex Agrupación Venceremos de la corriente Patria Libre) se instalaron de prepo en el Mercado debido a que la legislatura sancionó la ley de reintegro al patrimonio comunal del Mercado y quieren aparecer como los unicos interlocutores en la decisión acerca de su futura utilización.

La Coordinadora Territorial del Oeste, compuesta por dicho MTL, la Asamblea 20 de Diciembre de Parque Avellaneda, el MST y el Teresa Vive zonal nos cansamos de estos atropellos. Tambien los vecinos y el resto de las fuerzas sociales del barrio, quienes no quieren que el espacio que tanto les costó recuperar con los ideales del Argentinazo, ahora sean usados para fines lucrativos y oficialistas por parte de organizaciones como Barrios de Pie.

¿Dejamos que la «Juventud Argentina» y Barrios de Pie construya un local del Frente para la Victoria? ¿O recuperamos definitivamente el Mercado de las 7 Esquinas como centro de encuentro, articulación y actividades de vecinos y organizaciones populares autonomas del gobierno? De nosotros depende.

MST y Teresa Vive de Mataderos y Parque Avellaneda

Municipales de Rosario

Avanza la rebelión antiburocrática

Escribe: Alejandro «Cacho» Parlante
Delegado del HECA
Dirigente de Alternativa Municipal

Desde el año 1988 el sindicato municipal es dirigido por la burocracia de Ferrazza, ex reutemista, hoy kirchnerista y hombre de Moyano, actualmente es también el secretario general de la CGT Rosario quien, en un «matrimonio muy sólido» antes con Binner y hoy con Lifschitz (ambos del PS), ha frenado sistemáticamente la lucha de los trabajadores.

Esta situación, combinada con el ascenso obrero que se da en el país, hace que empiece a manifestarse claramente el hastío de los municipales y a instalarse la necesidad de una nueve dirección.

En las últimas elecciones de delegados, como por ejemplo en los hospitales Alberdi, Roque Saénz Peña y Clemente Alvarez, son elegidos compañeros que no responden a la burocracia, que emplean el método de la asamblea, donde es la base la que decide todo. Muchos de estos nuevos delegados venimos de los procesos de autoconvocados del 2002-2003, y algunos, hoy nos estamos organizando en agrupaciones opositoras.

Plan de lucha y elecciones

Después de la interminable tregua, que la burocracia les dio a los gobiernos provincial (encargado de convocar a paritarias) y municipales, la presión de la base, con asambleas, pintadas y cortes de calle en el ex edificio de la Aduana y los hospitales; y el paro de un turno de la GUM (Guardia Urbana); le arrancó a la FESTRAM (Federación de sindicatos municipales), un paro para el 8 de febrero, el mismo día que el gobiernos convocó a la primera reunión paritaria (tendría que haberlo hecho en el mes de agosto).

Las asambleas, que fueron boicoteadas por la directiva del sindicato, votaron reclamar $400 de aumento de emergencia hasta que la paritaria defina una nueva escala salarial sin sumas en negro y que contemple el costo de la canasta familiar (hoy arriba de $1900), algunas medidas concretas como pintadas y cortes de calle (Alberdi y Roque S. Peña), y lo que es muy importante, como los hizo la asamblea del HECA, donde votamos que no se va a aceptar ningún acuerdo salarial firmado a espaldas de los trabajadores.

Y aunque los trabajadores olfateamos que «vamos a una nueva agachada de los dirigentes», y que en cualquier momento nos entregan por chauchas y palitos, estamos a través de reuniones y asambleas por repartición garantizando el paro del 8 de febrero, pero también preparándonos para la pelea de fondo en este 2006: las elecciones de comisión directiva.

El desafío de los luchadores

Aunque todavía no tengamos la fecha, nos venimos preparando para la pelea electoral. Desde Alternativa Municipal, venimos planteando con mucha fuerza la necesidad de alcanzar la unidad alrededor de un programa antiburocrático y que impulse la lucha y la movilización.

Las condiciones están dadas y estamos dando los primeros pasos concretos con los compañeros del Mov. de Renovación Municipal, de la lista Azul Solidaridad; y fundamentalmente con muchos activistas independientes y compañeros autoconvocados que ven la necesidad de construir una gran lista opositora, unitaria, democrática y combativa, para echar a los Ferrazza, Ratner y cía; y así volver a poner a nuestro sindicato al servicio de los trabajadores y sus luchas.

Es una parada muy difícil, pero al calor del ascenso obrero generalizado y del proceso de surgimiento de una nueva dirección sindical y política del movimiento obrero, no está dicha la última palabra; y no hay sentencia que diga que es imposible.

En Capital, un logro democrático

Cayó el juicio político al juez Gallardo

El viernes 3, en el Tribunal Superior de Justicia porteño, se logró un éxito para los derechos democráticos: el jurado de enjuiciamiento, por 6 votos a 3, no tuvo otra salida que anular el juicio político al juez Andrés Gallardo. Este juicio lo promovió Aníbal Ibarra, a través de su jefa de abogados, la procuradora Taddei. Y lo avaló el Consejo de la Magistratura, órgano burocrático integrado por tres representantes de la Legislatura, tres abogados y tres jueces, con amplios poderes para designar y remover jueces. Todos ellos hace rato querían pasarle factura a Gallardo, cuyos fallos han defendido los derechos de trabajadores, vecinos y sectores humildes, cuestionando los privilegios de los poderosos y del gobierno porteño.

Gallardo es el juez que multó a Ibarra por no asegurar alojamiento a los habitantes de los vergonzosos hoteles subsidiados. Paró el inicio del polo farmacéutico privado en defensa del espacio público y la limpieza de la Villa 20. Confiscó las cuentas del gobierno de Ibarra hasta que le pagara el subsidio legal a los cartoneros. Clausuró la Rural, en manos privadas, por falta de habilitación, y también el ilegal casino flotante. Además, Gallardo multó a Metrovías con $ 150.000 por cada día que incumplían la jornada de 6 horas. Y les bajó el sueldo a los miembros del Consejo de la Magistratura, que se lo habían subido ilegalmente de $ 5.400 a 14.000...

La defensora oficial de Gallardo, en forma brillante, demostró cómo el Consejo incumplió todos los plazos y perjudicó el derecho a la defensa. Tras deliberar varias horas, el jurado no tuvo más que declarar nulo el juicio político. Así, Andrés Gallardo seguirá siendo Juez en lo Contencioso Administrativo de la Ciudad, como lo es desde octubre de 2000 cuando se inició el fuero.

A este logro ayudó, en gran parte, el amplio respaldo social al juez. Entre otros, en la sala del juicio estuvieron las juezas López Vergara y Liberatori, el dirigente judicial Julio Piumato, las diputadas Beatriz Baltroc y Vilma Ripoll, el abogado laboralista Pedro Kesselman, la fiscal Puciarello, el juez Treacy, el defensor Moreno, Agustín Vanella de la FUBA, Gustavo Giménez del MST Teresa Vive, el dirigente de empresas recuperadas Murúa, los curas de las villas 20 y 21, y numerosos compañeros de cooperativas obreras, cartoneros, vecinos y del Frente de Hoteles. También habían respaldado a Gallardo el CELS, las Madres y José Iglesias, papá de Cromañón. Esta vez, se hizo justicia.

Pablo Vasco

Informe Especial

Caracas – 24 al 29 de enero

VI Foro Social Mundial

El VI FSM reunido en Caracas, reprodujo las dos caras que ya tuvieron los anteriores. Por un lado, nuevamente se convirtió en una masiva convocatoria para miles de luchadores y delegaciones de organizaciones sociales y políticas que luchan contra el imperialismo y el capitalismo. Por el otro, su lado oscuro: la política y orientación que le imprime su conducción para evitar que esa importante vanguardia se coordine, saque conclusiones comunes y avance hacia un programa anticapitalista y acciones unificadaas. En este marco, nuestra delegación pudo avanzar en los objetivos que nos habíamos propuesto.

Este Foro Social se realizó en medio de una crisis en la ofensiva del imperialismo yanqui por el fracaso creciente de la invasión a Irak y la debacle de la estrella de Bush, la heroica resistencia palestina y el triunfo de Hamas, la lucha del movimiento de masas en Europa y cuando un torrente revolucionario sigue recorriendo Latinoamérica.

Esta situación y el hecho que el Foro se haya realizado en Venezuela, donde se vive un proceso revolucionario ayudaron a multiplicar la convocatoria de miles de luchadores.

Se siguió expresando la crisis de un proyecto

La llegada al gobierno de Lula, paradigma de la "utopía" pregonada en los primeras ediciones del Foro, provocó una crisis muy fuerte en el nuevo proyecto neoreformista que impulsan los organizadores del FSM. La experiencia de Brasil es una demostración de que "otro mundo" no es posible sin romper con el FMI y terminar con el capitalismo.

Ya en el 2005 en Porto Alegre, las expresiones de repudio a Lula y el peligro que una concentración multitudinaria de luchadores avance en conclusiones, obligaron a la dirección del Foro a mudar su sede latinoamericana y descentralizar su realización en varios países. Pretendieron aprovechar el proceso venezolano y el prestigio de Chávez para tratar de reciclar sus ideas posibilistas dentro del capitalismo y por eso se eligió Caracas para la edición latinoamericana de este evento.

Pero, a pesar del cambio de aires, no se logró superar la crisis. Porque la dirección del Foro fue la misma y su programa también. El Comité de Organización del FSM no cambió y siguió conformado por el PT y la CUT, junto a organizaciones empresariales y ONG ligadas al gobierno de Brasil y sectores de la Iglesia, ATTAC, apoyados por la socialdemocracia de Francia y «Le Monde Diplomatique».

Un Foro "sin identidad"

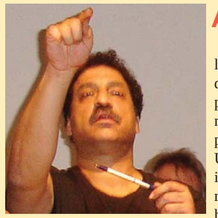
"Falta de Identidad... caos... descentralización excesiva..." Así calificaron diversos medios al evento de Caracas. Expresamente organizado para fomentar la dispersión y que se fragmenten las conclusiones. Hasta el propio Chávez tuvo que criticarlo llamando a evitar que el Foro se transforme en un *"festival de turismo revolucionario"* y reclamando que se diseñe *"un plan de acción para orientar las luchas"*.

La incertidumbre de sus organizadores, que se expresó incluso en algunos paneles centrales, llegó al punto que no está claro el destino de estos eventos, empezando por cómo y dónde se va a realizar el FSM del 2007. A pesar de todo ello, la existencia de grupos, corrientes y dirigentes comprometidos en una lucha consecuente contra el capitalismo y sus gobiernos lograron vertebrar algunas acciones internacionales a realizarse durante el año, comenzando por una acción mundial contra la guerra de Irak que se realizará el 18 de marzo.

Nuestra delegación en Caracas

Desde nuestro partido, conscientes de todos estos problemas y los grandes límites que la dirección le iba a imprimir al Foro, acentuados por su dinámica de crisis, nos propusimos participar de este evento con dos objetivos. Por un lado, profundizar el proceso de acercamiento con distintos partidos y organizaciones de diversos países y continuar impulsando el debate sobre la necesidad de dar pasos en un reagrupamiento internacional de la izquierda anticapitalista y socialista. El otro objetivo fue conocer más y nutrirnos de la experiencia del rico proceso venezolano y estrechar lazos con los compañeros de la UNT y el PRS.

Sin lugar a dudas, volvimos más que satisfechos, por el aprovechamiento en función de ambos objetivos trazados. Ya que fueron muy positivos los resultados del taller internacional – que había sido acordado en el Seminario convocado por el P-SOL el año pasado- con la presencia de cerca de 20 organizaciones y las resoluciones de continuar con un próximo seminario con mayor espacio para profundizar la discusión y textos preparados para enriquecerla. Asimismo nos permitió conocer y relacionarnos con nuevas organizaciones. En relación a Venezuela, pudimos aprender y avanzar en el relacionamiento con dirigentes inmensos del movimiento de masas, muchos de los cuales están encabezando la construcción de una nueva central sindical y construyendo al mismo tiempo una organización revolucionaria, el PRS. En las siguientes páginas de Alternativa Socialista, intentamos reflejar y aportar a los trabajadores y luchadores de nuestro país parte de esta importante experiencia.



Ahmed Shaswky (ISO – Estados Unidos)

(...) [en Estados Unidos] una de las cuestiones que tenemos que resolver es cómo reagrupar la izquierda, y la oposición al capitalismo, sabiendo que el partido demócrata sirvió históricamente en los estados unidos para derrotar y o dividir a la izquierda. Una de las cosas que debe lograr la izquierda, es organizarse por fuera del partido demócrata, todos los movimientos sociales deben organizarse independientemente de este partido. (...) mucha gente de la cual hoy están trabajando dentro del partido demócrata expresan no estar de acuerdo con la política que este partido esta desarrollando (...) las posibilidades de reagrupar a la izquierda en los Estados Unidos son muy buenas, y una de las cuestiones clave para lograrlo es la relación con la izquierda internacionalmente (...) esta es una de las tantas reuniones que hemos realizado en los últimos años, que mantiene y profundiza las relaciones con otros grupos revolucionarios, pero no se trata sólo de venir aquí y hablar de reagrupación o colaboración y ver que esto después no sucede. Ha habido poca colaboración entre los movimiento en algunas circunstancias, y eso es algo que debemos superar. Debemos usar esta reunión y otras más, en el futuro, para poder llevar y ampliar esta colaboración, y que no quede en la teoría, llevarla a la práctica. Una de las soluciones es realizar un seminario en julio, en Brasil, para discutir puntos de vista y profundizar discusiones.

Pedro Fuentes (MES – P-SOL, Brasil)

(…) No podemos ver esta reunión en si misma, solo, sino como parte de un proceso que empezó hace más de un año a partir de un primer seminario en porto alegre, y más concretamente de forma más acabada, cuando se hizo el seminario de socialismo del siglo XXI, en agosto, septiembre de 2005. O sea, que hay una continuidad de organizaciones que teniendo orígenes bastante diferentes, hemos venido convergiendo en estas reuniones que indican que tenemos que avanzar. Porque que vengamos manteniéndolas ya es un hecho político, que necesita ser profundizado (…) por eso la propuesta del seminario es fundamental (…) un seminario que ya no es sólo organizado por el P-Sol, sino que ya abarca también a todos los compañeros que ya viene participando y organizando (…) un seminario que no sólo tiene que ser un momento de discusión, sino una discusión profundizada, en la perspectiva de avanzar a un necesario reagrupamiento internacional que todos necesitamos, y al que la lucha de clases nos va empujando. [un seminario] con textos que tengan un objetivo, no un debate de unos contra otros, sino un debate de los tres temas centrales que están colocados. La situación del imperialismo y la guerra, la situación de Latinoamérica y la lucha antiimperialista y socialista, y sobre la organización y construcción de los partidos en este período.

Salvador Ollivier (LCR – Francia)

(...)hay un movimiento de reorganización del capitalismo, de las clases dominantes, y de reorganización política.(...) hay gobiernos o equipos que son de derecha clásica, derecha dura, y por otra parte hay un movimiento hoy que viene del seno del movimiento de la izquierda, o del movimiento obrero, que es una orientación social liberal, de toda una parte de la izquierda, (...) hay toda una serie de fuerzas políticas que están pactando con el liberalismo para contener esta crisis (...) frente a esto, lo interesante es que hay, según los países, por lo bajo, resistencia de la izquierda que no se adapta, que no acepta los pactos con el liberalismo, y aquí estamos dentro de un lugar, donde hay esta resistencia (...) partidos, o formas organizativas que esgrimen la resistencia al liberalismo o capitalismo, pero también la oposición al social-liberalismo (...) hay un polo de resistencia antiliberal y anticapitalista (...) si hay una discusión particular en Latinoamérica, es que de nuevo se discute socialismo (...) Frente al social-liberalismo se van a recomponer corrientes, fuerzas a la izquierda, y que tiene que tener una orientación para responder a esta nueva orientación, con dos formulas, dos palabras(...): ser unitario y anticapitalista. Unitario porque sin unidad no se puede vencer al enemigo de la clase (...) frente único, unidad de acción, asamblea unitaria, sindicato unitario a disposición de organizar este movimiento, es fundamental, los revolucionarios deben levantar la bandera unitaria, y por otra parte anticapitalista (...) es decir que no se puede solucionar los problemas elementales de la sociedad, los problemas de la democracia, de la tierra del agua, de una apertura social y democrática elemental, sin un ruptura con el capitalismo, y eso puede ser el marco de convergencia de toda una serie de corrientes como las corrientes que están acá.

Paolo Gillardi (MPS - Suiza)

Nosotros estamos acá para contribuir a la conformación de un reagrupamiento internacional, nosotros tenemos la necesidad de cuadros políticos internacionales (…) no estamos acá para continuar en orientaciones sectarias, por dogmas, autoproclamatorias, sino para discutir los verdaderos problemas que se oponen a nuestra emancipación hoy en día. (…) yo creo que veinte años de política neoliberal destruyeron en la conciencia de la gente la importancia de la acción colectiva (…) las acciones de solidaridad de los asalariados (…) y en comparación con los años 70 los dispositivos de defensa de la clase obrera están mas débiles, este es un debate central que nosotros debemos hacer para reconstruir la fuerza de la organización de los trabajadores, el problema del descrédito del socialismo (…) una de las tareas de los socialistas hoy es actualizar la lucha por el socialismo e integrar a ella las criticas de las experiencias socialistas del siglo XX (…) Yo creo que debe ser el socialismo y la autoorganización que deben ser los dos puntos fundamentales para el reagrupamiento de los socialistas a escala internacional.

Chris Harman (SWP, Inglaterra)

Vivimos en un período de creciente lucha social a nivel internacional (...) estamos junto a personas que se han unido a los movimientos de lucha, que no han tenido experiencias previas de participación en estas luchas anteriormente. A veces no es poco común que los que hemos participado anteriormente de estas luchas socialistas miremos hacia abajo a las nuevas personas que salen en estas nuevas luchas sociales. Es el peligro del sectarismo que puede ser una regresión en el desarrollo, en el cambio frente al período que se nos presenta. (...) Estamos frente a la posibilidad de aceptar y reagrupar en este sentido a un movimiento de millones de personas (...) también encontramos en este movimiento diferentes lideres políticos, con distintas ideologías e ideas sobre como avanzar hacia un proceso de cambio. Es importante que nosotros no nos alejemos de estos lideres, a pesar de que podamos tener ideas distintas (...) Debemos mantener contacto y dialogar con aquellas personas que están rompiendo con el reformismo, aún cuando todavía conserven ideas reformistas(...) Al mismo tiempo debemos mantener un contacto fraternal con las personas que simpatizan con el movimiento de Chávez y Evo Morales, al mismo tiempo siendo críticos de éstos, y del Socialismo del siglo XXI.

Gonzalo Gómez (Aporrea, PRS, Venezuela)

(…)Nosotros no somos una organización trotskista, somos una convergencia de corrientes marxistas revolucionarias, de corrientes cristianas, de corrientes indígenas, de corrientes negras, de corrientes nacionalistas revolucionarias. Y en ese sentido hemos tratado de construir un pensamiento común, una tesis común, sobre todo sobre la práctica concreta de lo que son las luchas populares (…) nuestro punto de partida, nuestra propuesta unitaria, no es la unidad de la izquierda ni la unidad de los revolucionarios, es la unidad concreta, de la praxis revolucionaria concreta, que se hace a nivel de los movimientos concretos que se van desarrollando (…) nosotros nos hemos tratado de distanciar, por supuesto sin sectarismo, de los que ven que es simplemente el problema de los revolucionarios. Consideramos que esto es parte de cierta prepotencia intelectuales, pequeña burguesa que todavía existe dentro de la izquierda revolucionaria. En donde nosotros somos la luz en el mundo, y los conductores del mundo. Tenemos un papel en este proceso y un papel concreto en la lucha real de los pueblos. Y en la batalla diaria en las calles en la lucha de los pueblos, en donde nosotros no podemos prejuzgar, y realimentar la lucha de los pueblos en si mismo, sino a partir de lo que se logre desde ahí. En este momento el pueblo tiene que estar en la calle, pero no sólo debe estarlo por sus reivindicaciones, debe estar en la calle exigiendo poder.

En el Foro Social Mundial, Taller por el:

"Reagrupamiento internacional de los revolucionarios"

El jueves 26 de enero, en el Auditorio del Museo de Bellas Artes, en el Parque Los Caobos, se desarrolló el taller por el "Reagrupamiento internacional de los revolucionarios", continuación del seminario internacional convocado por el P-SOL en Río de Janeiro, y del realizado en Mar del Plata el año pasado, en la Contra-cumbre de los Pueblos. El taller que llenó el auditorio, fue un éxito por la cantidad de organizaciones que participaron y la representatividad de las mismas. Participaron la LCR de Francia, el SWP de Inglaterra, el ISO de EEUU, el MST de Argentina, el MES, la CST, el MTL, corrientes internas del P-SOL de Brasil, el PRS de Venezuela, el MPS de Suiza, el PS (CIO) de Inglaterra, EUiA de Catalunya-España, MST-El Socialista, Corriente Praxis y Cimientos de Argentina, El Polista en el PDA de Colombia, el Movimiento 13 de Abril de Venezuela, La Lucha Continúa de Perú. Entre el público se destacaban la presencia de los dos más importantes dirigentes de la UNT de Venezuela, Orlando Chirino y Stalin Pérez, el veterano dirigente trotskista de EEUU Peter Camejo y el PST-U de Brasil. La principal resolución del taller fue la convocatoria a un Seminario Internacional para discutir un programa y pasos concretos para avanzar en el reagrupamiento internacional para los meses de junio o julio en Brasil. Reproducimos algunas de las intervenciones.

Panelistas del Taller en el auditorio del Museo de Bellas Artes

Alejandro Bodart (MST, Argentina)

Varias de las organizaciones que hoy hemos confluido en este taller venimos de participar de otras actividades similares en el último tiempo. Estos encuentros han sido muy positivos ya que nos permitieron encontrarnos y comenzar a debatir entre compañeros que provenimos de distintas corrientes y tradiciones. Sin embargo han tenido una debilidad, como bien planteo Ahmed en su intervención. No pudimos profundizar en los distintos debates políticos que están planteados. Esta reunión va a tener las mismas debilidades que las anteriores. Debido a esto es imprescindible que aquí resolvamos convocar a un próximo seminario donde tengamos tiempo para encarar todos los debates que sean necesarios. Donde lleguemos con textos escritos y dos o tres días para debatir. Si resolvemos esto estaremos dando otro paso adelante.

A nivel internacional hay procesos muy importantes que se están desarrollando. Tenemos que discutir la situación del imperialismo, la crisis política en EEUU, el empantanamiento en Irak, el triunfo del No y la última revuelta de los inmigrantes en Francia y sus repercusiones en Europa, el reciente triunfo de Hamas en Palestina, etc. Y lo que esta sucediendo en Latinoamérica donde se están desarrollando algunos de los procesos políticos y sociales más ricos del último periodo y donde es una necesidad poder debatir a partir de las experiencias en las que estamos inmersos. En esta parte del mundo se nos presentan infinidad de oportunidades, pero también afrontamos muchos problemas y complejidades ya que muchos de los gobiernos que están asumiendo, complican la construcción de herramientas independientes y revolucionarias.

Debemos abordar a fondo el debate sobre como los revolucionarios podemos construir grandes organizaciones, que sean una alternativa para intervenir en estos procesos que se están abriendo. Por nuestra parte estamos convencidos que más allá de que hay problemas objetivos, que crean dificultades, hay muchos errores políticos y de orientación de los propios revolucionarios, que nos están impidiendo construir grandes alternativas revolucionarias en estos procesos. Por eso es tan importante abrir el debate sobre nuestra propia intervención, las experiencias que estamos llevando adelante en los distintos países donde intervenimos para de ahí sacar conclusiones que nos sirvan a todos. Y ver si a partir de la colaboración en común en determinados países, esta planteado avanzar en una confluencia y un reagrupamiento a nivel internacional. El próximo seminario debería abordar todos estos temas.

En nuestro país la izquierda a logrado avanzar mucho en la inserción sindical y social a partir del 2001. Compañeros nuestros, de distintas tendencias de izquierda e independientes pero formados en organizaciones revolucionarias están al frente de nuevos sindicatos, comisiones internas, fabricas recuperadas, federaciones y centros universitarios, movimientos de desocupados, etc. Sin embargo, no hemos logrado trasladar esa influencia al terreno político. Frente a esa realidad, hay un debate muy importante en curso. Hay sectores de la izquierda, que han dado un giro violento hacia el oportunismo, integrándose al gobierno burgués de Kirchner. Otro sector, sin integrarse al gobierno, también han dado un giro hacia la centroizquierda, para ver si así logran salir de la marginalidad. Pero también hay otro sector que se reafirma en el sectarismo y la autoproclamación y que pese a no haber logrado empalmar con el movimiento de masas, sigue manteniendo posiciones dogmáticas y no se abre a discutir que errores hemos cometido para estar en la situación que estamos.

Nosotros, junto a muchos otros compañeros venimos de realizar un plenario muy importante, llamado plenario por la confluencia y el reagrupamiento, al cual asistieron muchas organizaciones y sectores independientes. Remarco lo de "confluencia y reagrupamiento" porque no creemos que las alternativas que debamos construir sean sólo a partir del reagrupamiento de los trotskistas, sino que el reagrupamiento de los revolucionarios y de los trotskistas tiene que servir en la medida que podamos confluir con otros sectores que vienen del proceso vivo de la lucha de clases, muchos de ellos de los viejos partidos, de las viejas organizaciones, y que no tiene tradición de izquierda, porque eso es lo nuevo que esta cambiando en Latinoamérica. Hoy el mapa de Latinoamérica no es el mismo de hace diez o quince años porque hay un cambio de conjunto en el movimiento de masas. No se trata sólo de que nos juntemos los troskistas revolucionarios. Ahora bien, si nos juntamos los revolucionarios podemos dar pasos muy importantes.

Nosotros hemos empezado a debatir dos cosas en dicho plenario: una es que hace falta avanzar en un programa mínimo revolucionario. Que por ser revolucionario no implique intentar abordar todos los temas, porque es imposible hoy ponernos de acuerdo en todo. Ahora bien, que tampoco porque sean puntos mínimos no sean revolucionarios, anticapitalistas, antiimperialistas y socialistas, que es una dialéctica que tenemos que encontrar.

El otro punto sobre el que abrimos el debate esta relacionado con lo organizativo. Tenemos que discutir como logramos construir organizaciones que permitan que convivamos con las diferencias para evitar que cada diferencia no implique automáticamente ir a una ruptura. Y esto es valido tanto en el plano nacional como en el internacional. Si no abordamos este tema a fondo, nosotros en Argentina estamos planteándolo, y hay distintas posiciones, no hay una posición única de como hacerlo, no vamos a poder avanzar.

Para terminar. Estamos convencidos que para lograr avanzar en los distintos países hace falta un marco internacional. Nosotros vemos la necesidad de dar pasos hacia un reagrupamiento porque estamos convencidos que esto seria una herramienta muy importante para ayudarnos en las tareas que tenemos planteadas en Argentina, y al mismo tiempo ver si todos podemos ayudar en Brasil, al P-SOL, si podemos hacerlo en Bolivia, y si podemos ayudar en Venezuela, donde los compañeros tiene una responsabilidad tremenda, porque están al frente de una organización de masas nueva, la UNT, que esta reorganizando el movimiento obrero, sacándole a la burocracia el poder que tenia con los viejos partidos, y esta ante una tarea tremenda de ver como trasladan ese peso al terreno político. Por nuestra parte estamos convencidos de que si tenemos una política y orientación ya sea oportunista o sectaria, autoproclamatoria, de pequeño grupo. Si no nos planteamos empalmar con el movimiento de masas, con otras organizaciones, para construir una gran alternativa podemos llegar a aislarnos políticamente. Y eso puede llegar a tener repercusiones también en la inserción que hemos logrado en las organizaciones obreras y populares. Todo esto, nos reafirma en la necesidad de que nos sigamos encontrando.

Resolución del Taller sobre Reagrupamiento:

1) Convocar a un Seminario Internacional de varios días para fines de Junio en Brasil

2) El temario de dicho evento será el siguiente: Situación del Imperialismo y de la guerra en Irak, Situación de Latinoamérica y Venezuela, la construcción de alternativas revolucionarias nacionales y a nivel internacional en el nuevo siglo.

3) Cada organización participante se compromete a presentar por escrito sus contribuciones sobre estos temas un mes antes del seminario y con una extensión de no mas de 30.000 espacios.

4) Abrir una pagina web donde se publicaran todas las contribuciones.

Hablan

"Necesitamos una internacional fuerte y poderosa"

Stalin Pérez Borges
coordinador nacional de la UNT y dirigente del PRS

Buenos días compañeras y compañeros, un saludo a nuestros hermanos que militan en partidos de otros países. Compañeros hermanos de partidos hermanos y partidos primos.

Compañeros todos, para nosotros es de verdad altamente significativo que hoy nos podamos encontrar acá, para que desde un grupo de viejos y nuevos militantes por el socialismo y la revolución venezolana, pueda compartir con ustedes, puedan después aportar al análisis que el pueblo venezolano vive al igual que el resto de los demás países.Es evidente que nuestro continente está acelerado. Están ocurriendo cosas que con la regularidad que hoy están ocurriendo, antes no ocurrían. Las masas, los pobres y los trabajadores de Bolivia, del Perú, de Ecuador, son los últimos que se han estado movilizando, para imponer allí, en algunos casos victoriosos, en otros a punto de conquistar victorias, como serían los compañeros de Perú y de Ecuador para sacar gobiernos que los han condenado a la miseria y al hambre. Y estas masas, que deben ser la preocupación principal que debe estar en nuestra cabeza, en nuestras reuniones y en nuestra política, es que a pesar de esa efervescencia, los trabajadores y los pobres están eligiendo a presidentes que se reclaman de la izquierda, pero que en su mayoría y todos ellos, terminan aceptando de una u otra manera los planes del imperialismo. Salvo contadas excepciones que no sabemos por qué, es el presidente Chávez, no tenemos explicaciones, pero creo que los dirigentes y militantes de las organizaciones hermanas, tal vez nos empiecen a alumbrar el camino para encontrar una explicación más acorde más cercana a la realidad. Por eso nos alegra profundamente y de verdad, que haya compañeros de las más variadas organizaciones internacionales hoy aquí.

Venezuela sigue siendo un eje, un eje revolucionario y antiimperialista, sin embargo, compañeras y compañeros que han estado presente en las discusiones dadas en el Foro Social en Caracas, han podido observar que hay fallas, que hay cosas que ver, que hay cosas que corregir. Como también creo que valorizan los cambios sociales, los profundos cambios que ha hecho el gobierno. Pero son muchos compañeros que se dan con la preocupación que durante el recorrido de la marcha inaugural y en las discusiones no ha habido presencia de los llamados «partidos del cambio» que aparecen como primera figura en el apoyo al presidente Chávez.

Y les queremos decir compañeros, es una de las cosas que tienen que quedar bien claras. Si alguno de ustedes tenía ilusión en ellos, les decimos que estas organizaciones no tienen interés en discutir. Y no movilizan, salvo la contada excepción del MVR, la mayoría de ellos están involucrados en otra cosa. Están involucrados en las cosas que todos ustedes pueden criticar cuando empiecen a hurgar las cosas que criticamos nosotros y las masas, hoy más que en el pasado porque han tenido oportunidad después de siete años de hacer su experiencia. Nosotros consideramos que la mayoría de las críticas que recibe el gobierno como es la ineficacia en la administración y la corrupción son de ellos de los partidos estos que hoy incluso tienen 8 o 9, diputados el menor de ellos en la Asamblea Nacional. Entonces creemos que hace falta, queremos que nos ayuden a construir un partido revolucionario en Venezuela. Nosotros estamos dispuestos a escuchar, dispuestos a corregir lo que haya que corregir.

Pero para que haya en Venezuela y en nuestros hermanos países partidos revolucionarios, necesitamos, nosotros somos testigo de ello, una internacional fuerte, poderosa, que tenga prestigio suficiente, para nosotros también presentarnos a los trabajadores que nos conocen en las luchas, en la organización de los sindicatos, para que seamos más temprano que tarde una opción de poder que hoy no lo somos.

Arrastramos acá una carga pesada de ser identificados por el trotskismo, que somos sectarios y nos dividimos por cualquier discusión. Y queremos entonces hacer un SOS, como un llamado, tenemos que hacer el esfuerzo como lo han hecho los compañeros del P-SOL y como lo estamos haciendo nosotros acá, que haya compañeros incluso conservadores, medios o incluso más radicales, como todos los días vemos nosotros cuando vamos a una huelga y tenemos que debatir, vernos con trabajadores que también expresan esas corrientes a su manera.

Compañeros de los partidos hermanos, tenemos que acelerar esta situación, porque hoy para que nosotros podamos hablar con más autoridad de la que hoy tenemos en el movimiento de masas venezolano necesitamos darle perspectivas, que es posible de verdad ir al socialismo, porque nosotros no tenemos propuestas intermedias, tenemos solo una, socialismo o barbarie. Y todos los días se lo estamos diciendo a los trabajadores de este país.

Qué está pasando en Venezuela, hay muchas perspectivas, hay muchas posibilidades de ir al socialismo, pero sin embargo en este momento, en esta situación coyuntural han empezado a anidarse algunos cientos de compañeros que están con un proceso de angustia porque no ven concretarse una nueva situación económica y social que enmarque y rompa de una forma categórica con el pasado. Están muchos compañeros desilusionados porque algunos dirigentes, entre ellos los dirigentes sindicales, por querer construir o hacerse defensores incondicionales del gobierno, no han visto que muchas veces en los ministerios y en todas las gobernaciones y alcaldías, porque no creo que haya una que podamos reivindicar, hacen planes antiobreros. No respetan la decisión de los trabajadores, no consultan, son los primeros que violan la Constitución Bolivariana, que todo el mundo, como el presidente Chávez, lleva en el bolsillo. Porque indudablemente es un legado progresivo y democrático, pero en la práctica no lo están haciendo.

Es decir, empieza a haber una desilusión en algunos sectores de trabajadores, que si desde la izquierda no le damos salida, no les hacemos propuestas creíbles de que hay que avanzar hacia el socialismo, de que hay que profundizar la revolución, mañana o pasado mañana pudiesen engrosar en las filas de los que moviliza la derecha, que ha visto nuevamente la posibilidad de renacer y ahí hay que ubicar la decisión de ellos de no participar de las elecciones a la Asamblea Nacional, porque quieren poner en cuestión y quieren deslegitimar las instituciones que sostienen este régimen y por eso, porque tienen planes calculados de que es posible ganarse una franja de los que hoy han expresado descontento. Nosotros creemos que es posible profundizar este proceso, de ir al socialismo, porque vemos que independientemente de la crítica que se le haga al proceso y al gobierno, los trabajadores todavía siguen teniendo de alguna manera ilusión en Chávez, de alguna manera ilusión en la palabra socialismo y revolución. Y creemos que ha llegado entonces una hora de empujarlo para que vengan para este lado. Por eso para nosotros es muy importante construir una herramienta que hemos venido construyendo en estos últimos tres años como es la Unión Nacional de Trabajadores pero también mucho más o tan importante como la UNT, una referencia política para que los trabajadores mañana empujen el proceso a la izquierda, a exigirle al gobierno que haga la expropiación a los propietarios de los medios de producción que haga un plan económico que satisfaga a los trabajadores. Que profundice la revolución, que no haya más impunidad ni para la derecha que conspira junto al imperialismo ni paro los cobardes, burócratas, intolerantes, que no aceptan críticas cuando el pueblo y los trabajadores lo expresen.

Compañeros queremos abrir este dialogo con ustedes y ojalá en las relaciones que sigamos manteniendo, en las relación fraterna que los compañeros que queremos integrar esta organización esta abierta a mantener con todos ustedes. Saludos y adelante. ¡Viva la revolución!

"Hay desencanto con los partidos del gobierno"

Miguel Ángel Hernández
dirigente del PRS

Camaradas, compañeros, un saludo fraternal y socialista en nombre del Comité Nacional del Partido Revolución y Socialismo y de todos los compañeros que me acompañan en el seno de ese organismo de un partido que está comenzando.

Nosotros mismos estamos haciendo, por primera vez una experiencia que consideramos completamente inédita. No conoce el trotskismo ni ningún movimiento revolucionario a nivel mundial, en la lucha de los pueblos y los trabajadores, una posibilidad de construir un partido en estas condiciones y con las características, dinámicas, complejidades y contradicciones del Partido Revolución y Socialismo, que estamos construyendo.

Cuando asumimos esta tarea con los compañeros de Anzoátegui, de Mesidor, los compañeros de la Universidad Central y diferentes colectivos y grupos, lo hacíamos por una caracterización política que hacíamos del momento que comenzábamos a vivir en Venezuela después del referéndum político de agosto del 2004. Caracterizábamos y ratificamos hoy en sus líneas gruesas esa caracterización, que se habría en el país una etapa nueva o una fase nueva en el proceso revolucionario, que había dos momentos o dos hitos como habían sido el golpe de abril y la derrota que el pueblo con su movilización le impuso al imperialismo y a Bush y posteriormente en los dos meses de lucha de clases profunda, de enfrentamientos incluso físicos con el imperialismo y con los partidos de la oligarquía venezolana.

Stalin Pérez Borges, Orlando Chirino y Miguel Hernández

Nosotros estamos construyendo un partido no para discutir solamente, queremos formar a nuestros militantes, a nuestros compañeros y a nuestros cuadros, sobre la base de una clara discusión programática, del debate y el estudio, pero no solamente eso, queremos hacer un partido para la acción, para la lucha cotidiana, como hacen los compañeros de la UNT, de los sindicatos que enfrentando a los patronos, enfrentando a los burócratas y a los corruptos de este gobierno...

Hay un desgaste, hay un desencanto con esos partidos del gobierno y frente a la política que el gobierno viene teniendo a partir de lograr una mayor estabilidad política, el gobierno comienza a tender puentes con la burguesía venezolana, comienza a negociar ya directamente con Fedecámaras. Lo están viendo ustedes, lo ven en la prensa diaria como comienza a tender puentes con la Iglesia Católica que jugó un papel contrarrevolucionario y que fue cómplice de 40 años de políticas contra los trabajadores y el pueblo durante el puntofijísmo...

En ese sentido, el trabajo que nuestros camaradas realizan en la central de trabajadores es fundamental pero también nuestro partido, el PRS, se nutre de ese trabajo que nuestros dirigentes sindicales, que los compañeros militantes sindicales y de otros sectores sociales vienen desarrollando junto al pueblo con una estrategia muy clara, este partido que agrupa a diferentes colectivos, que como ustedes pueden ver conviven corrientes que mantienen discusiones, tendencias y debates que tienen que ver con la realidad. No es una discusión abstracta, tiene que ver con lo que está sucediendo hoy. Y no solamente para discutir sino para darle respuesta inmediata a los trabajadores y el pueblo, pero no para quedarnos allí, sino para empezar a transitar un camino de la construcción de un socialismo sin negociación con la burguesía, sin conciliación de clases, sin patronos y sin burócratas. Esa es de alguna manera la propuesta que desde nuestro partido, el PRS, llevamos a todos los trabajadores de nuestro país, a los luchadores anticapitalistas que nos visitan, la presentamos como una experiencia más. Pero no necesariamente la única, el P-SOL es una experiencia importante que enfrenta al PT de Lula, que enfrenta a la burguesía, que enfrenta la corrupción que se está dando desde el gobierno. La nuestra es una experiencia que puede ser compartida por todos los compañeros. Por primera vez en mucho tiempo, el trotskismo tiene posibilidades reales de construir partido con influencia de masas, que intervenga en las luchas que se están dando...

Esta posibilidad nos la brinda en realidad, que hay abierto en el mundo y particularmente en América Latina, un proceso pre revolucionario, hay una rebelión que recorre no solamente Venezuela, en Argentina, Ecuador, el triunfo reciente de Evo Morales en Bolivia, refleja esa decisión de las masas de sacarse de encima a los partidos de la burguesía y a luchar contra los planes del FMI y contra los planes del imperialismo. Y esa situación esa convinción de esos dos factores es la que nos permite hoy en Brasil a través del P-SOL o en Venezuela a partir del PRS, la posibilidad real de construir partidos con influencia de masas, que pongan como tarea como estrategia central la posibilidad de pelear por construir gobiernos de los trabajadores y el pueblo.

dirigentes del PRS de Venezuela

En estas páginas reproducimos los tramos más salientes de las intervenciones de los compañeros dirigentes del PRS venezolano, durante un acto que ese partido realizó en el marco de las actividades del Foro Social Mundial de Caracas. El acto tuvo la presencia y el saludo de otras organizaciones políticas, entre ellas el MST de Argentina. A continuación, las palabras de Stalin Pérez Borges, Miguel Hernández y Orlando Chirino.

Acto del PRS en el Club INAVI. Caracas

"Nosotros somos la parte revolucionaria consecuente de este proceso"

Orlando Chirino

coordinador nacional de la UNT y dirigente del PRS

Buenas tardes compañeros. Reciban un saludo revolucionario, clasista, bolivariano, del conjunto de los trabajadores venezolanos, y particularmente de los dirigentes sindicales, que al mismo tiempo somos dirigentes revolucionarios, políticos, que damos hoy una enorme batalla al interior de la Unión Nacional de Trabajadores.

La Unión Nacional de los Trabajadores, nace en un momento especial que es fruto de una profunda victoria en contra del imperialismo y la oligarquía venezolana y más particularmente de los gerentes de PDVSA, que desde diciembre de 2002 hasta febrero de 2003 pretendieron, a través de un paro sabotaje, echar abajo al gobierno y entregarle la industria petrolera al imperialismo para profundizar la privatización, la flexibilización y el trabajo precario en nuestro país...

Dijimos y lo repetimos hoy, porque es muy importante para este debate que estamos dando: la fundación de la UNT fue un acto burocrático, fue un acuerdo entre corrientes, pero decíamos ese día que era profundamente progresivo. Porque unos más y otros menos, interpretábamos sin ninguna duda que era la aspiración más grande de los trabajadores: terminar de derrotar a los canallas de la CTV, a los que dirigieron el movimiento sindical por más de cuarenta años, atados al imperialismo, atados al régimen democrático burgués que gobernaba en el país y atado fundamentalmente a Fedecámaras...

Y llegamos a un acuerdo de que debía ser una dirección horizontal. La explicación de esto era que veníamos de distintas corrientes, no sólo corrientes revolucionarias. Estaba la socialdemocracia, la democracia cristiana y nos pusimos de acuerdo y acordamos una etapa transitoria de un año, del 5 de abril 2003 al 5 de abril de 2004. Muchas cosas han pasado durante esta etapa. Y en ese año deberíamos construir la UNT y posteriormente consultar a las bases para que legitimaran a una nueva dirección sindical y si el Congreso decidía que había que nombrar presidente, entonces actuábamos en consecuencia.

Qué ha pasado durante todo este tiempo: un grupo fuimos consecuentes y respetamos la voluntad soberana del Primer Congreso de la UNT y nos fuimos a construirla, empezó funcionando democráticamente con todas las corrientes, y hoy la UNT, independientemente de las diferencias de los que la utilizaron para enriquecerse o llegar a cargos en el gobierno, es sin ninguna duda una referencia en este país de los trabajadores venezolanos...

Pero al mismo que nosotros construíamos, se desarrollaban otras corrientes. Una corriente que nosotros ubicamos como una corriente de derecha, que la encabeza un funcionario público que viene del Partido COPEI -que en esa corriente milita también Ramón Machuca el que era dirigente de Sidor- que en las últimas elecciones los trabajadores terminaron de derrotar esa funesta experiencia, de entrega de las reivindicaciones de los trabajadores. Además milita también Francisco Torrealba, un dirigente que era presidente del sindicato del Metro y que tampoco participó en las elecciones de base porque sabía que iba a ser derrotado por los trabajadores. Y hoy desgraciadamente es diputado de la República...

Hoy la lucha se expresa por el carácter de la UNT. En el primer Congreso se decidió que la UNT sea una central autónoma, independiente, distinta a la CTV, que no sólo que la crearon los partidos sino que la dirigían los partidos políticos y ese debate hoy cruza la UNT. Nosotros consecuentemente hemos dicho «cada vez que el imperialismo intente frenar esta revolución, seremos, como lo hemos sido los primeros soldados para aplastarlo y derrotarlo, pero este país y este proceso necesita de la autonomía del movimiento sindical». Y esta es una discusión que nos cruza internacionalmente...

Nosotros creemos que hay tres graves peligros en este proceso revolucionario:

Uno de ellos es la profunda burocratización que se vive en el proceso. La segunda es la corrupción que crece aceleradamente y la tercera es que hay que derrotar a los sectores que plantean derechizar este proceso. Y la visión nuestra que estamos planteando la cogestión o el control obrero, sobre la base de una definición clara y categórica, no le hemos dicho a nadie que estamos planteando una cogestión que se parezca a la cogestión de Alemania, o de la colaboración de clases. Estamos diciendo que primero toquen la cocina burguesa que es una necesidad que tenemos de transición hoy, de introducir elementos de doble poder en las empresas públicas para combatir a la tecnocracia y a la burocracia y a la corrupción y en las empresas privadas, para ir luchando en definitiva por una salida estratégica, que es la obligación, que es programático en la UNT, de cambiar los medios de producción, las relaciones de producción para ir a una relación social, que se produzca para el conjunto de la población, para las necesidades de la población. Y ese es el debate que se cruza, que nos responden algunos ministros como el de PDVSA, que es una empresa estratégica, es una empresa del Estado es una empresa de seguridad nacional y no puede haber cogestión. Y nosotros estamos reclamando, estamos diciendo no sólo que lo hemos leído en los libros sino que los trabajadores lo vivieron, fueron protagonistas durante 63 días en la industria petrolera que a los tres días empezaron los trabajadores a producir petróleo cuando se habían ido todos los técnicos, cuando se habían ido los gerentes a conspirar. Y había una necesidad, la victoria de los trabajadores les da derecho para decir: queremos saber quién entra y quién sale de la industria petrolera. Ese es un derecho que lo ganamos a través del enfrentamiento, a través de la lucha de clases y no nos lo regaló absolutamente nadie.

Cuál es el salto que tenemos que dar ahora. Es que se consulte democráticamente a los trabajadores, que haya un Congreso donde nosotros defenderemos lo que tenemos que defender y los otros que defiendan lo que ellos creen, pero que se desarrollen con absoluto respeto las posiciones de cada uno. Porque en definitiva, la mejor manera para defender esta revolución es que la clase obrera en su conjunto y los trabajadores avancen en posiciones clasistas y posiciones revolucionarias. Si se corta ese proceso, nosotros vamos a retroceder y vamos a poner en peligro toda la revolución venezolana y también a muchos de nosotros...

Por eso siempre reclamamos nuestro derecho. Porque además tenemos moral para decir nuestras cosas, por la calle del medio y como son.

Hoy, cuando vienen las elecciones en la UNT, se ha desatado una campaña de que viene el «cuco», que Chirino y Stalin son trotskistas. Y les hemos dicho que bueno, que metan el debate del trotskismo en la agenda para discutir en igualdad de condiciones. Y entonces nosotros podamos explicarles a los trabajadores, decirles con mucho orgullo que decía el trotskismo en medio de la colosal revolución rusa. Para decirles, que no es posible el socialismo en un sólo país y que tenemos que trascender las fronteras de Venezuela para poder extender la revolución. Pero al mismo tiempo para consolidar los triunfos que por vía electoral hemos ido obteniendo, necesitamos consolidarlos con la fuerza de los trabajadores, con el programa anticapitalista, con el socialismo con democracia obrera, por eso queremos el debate. Pero no son capaces ellos, porque pretenden gobernar a la gente con ignorancia. No va a ser posible, porque este país en revolución, vive una poderosa convicción de la gente para liberarlo.

La siderúrgica Sidor es una gran experiencia. Sidor fue privatizada, nosotros levantamos la bandera de la nacionalización y de la reestatización de esa industria, y el programa de Machuca y de la derecha que dirigía era ganarse a los trabajadores diciendo que si la expropiaban iban a perder las acciones que le dieron en el momento de la privatización, y perdimos por muy pocos votos. Machuca tenía 7 puestos en el Comité Ejecutivo y le quedaron 3, dirigía las cinco seccionales y sólo ganó una y además perdió como el 30 o 40% de los delegados. Resulta que si sumábamos todos los votos de los que nos oponíamos ganábamos todo. Es parte de la experiencia de unidad, de cómo construimos esa unidad, esa unidad que se han referido algunos compañeros desde el punto de vista del partido.

Pero sobre todo, y con esto termino, yo soy un sindicalista de muchos años, aprendí a hacer de todo: a secuestrar patrones, a dirigir huelgas y además aprendí, en el partido que me formó, que ahí en los portones, en la asamblea con los trabajadores, es donde se elabora la política, escuchando hasta al más humilde trabajador, y nosotros estamos convencidos para que esta revolución no se pierda, es necesario que levantemos la bandera no sólo de fortalecer la UNT. Pero así como dicen los bolivianos cuando yo fui ahora, hemos cometido grandes errores, el proletariado boliviano ha dado enormes ejemplos de combate y de lucha y han bajado desde los altos y siempre el imperialismo y la burguesía y algunos dirigentes reformistas conseguían encontrar el tipo para enfriar ese combate, y me decía Solares, el presidente de la COB, «estamos convencidos que hay que construir el instrumento político». Y nosotros les decimos, que a partir del 9 de julio, empezó una campaña contra nosotros y particularmente contra mi, de los partidos y particularmente del reformismo y de la burocracia de la UNT para descalificarnos. Pero felizmente la lucha por construir un partido no es de intelectuales, no es de cualquiera, es profundamente un compromiso de los trabajadores del mundo y particularmente es de nosotros. En esta situación revolucionaria que vivimos, hay que ir a decirles a los trabajadores, así como los ricos tienen partido, así como los reformistas tienen partido, los trabajadores tenemos legítimo derecho a tener un partido revolucionario en Venezuela.

Nosotros somos la parte revolucionaria consecuente de este proceso.

Habla Ronald Denis
dirigente del Movimiento 13 de Abril

"O se constituye aquí una izquierda autónoma con capacidad de movilización o esto se va a ir para atrás"

El proceso en Venezuela ha pasado, ya en la etapa propiamente chavista, por tres etapas: una primer etapa que es del 99 al 2001, que es la etapa constituyente, y es la etapa de constitución de las primeras formas de participación, y el comienzo de multiplicación de organizaciones populares, lo que era en general el programa participativo bolivariano democrático, hasta llegar al punto álgido en ese momento que fue el de las 70 leyes hechas directamente por el gobierno, que fueron las que consolidaron cierta matriz del programa, además de la Constitución. El ciclo constituyente fue muy bonito a sabiendas que la correlación de fuerzas dentro del gobierno era que nosotros y en general las organizaciones de base, fuimos perdiendo fuerza dentro de lo que era la formación del movimiento bolivariano en general. El movimiento bolivariano es un poco de todo, todo lo que suma, lo que ha sumado Chávez alrededor. Perdimos fuerza y ganaron fuerza los sectores de la izquierda tradicional reformista y ciertos personajes.

A partir del 2001 con el primer paro empresarial comienza entonces el ciclo conspirativo, que pasa por el golpe de estado, lo del sabotéo petrolero, que es un ciclo básicamente defensivo, violento, destructivo, de conjugación de bloques, cuerpos de defensa, de políticas básicamente de contingencia. Ahí no se discutió programa, e íbamos de una contingencia en otra. Y muchas organizaciones que estábamos relativamente periféricas en todo eso, nos tocó empezar a asumir hasta cargos directivos, en una correlación de fuerzas que en un momento dado fue más favorable a las tendencias de izquierda. Se avanzó básicamente en todo lo que fue la programática de las misiones que fue una salida estelar desde el punto de vista de la masificación de algunas políticas sociales, que luego se institucionalizaron siendo al principio unas políticas de amplia participación popular y de directiva popular de las políticas como tales. Desgraciadamente el propio choque de fuerzas, la propia situación defensiva, dejó que todo eso se institucionalice muchísimo, se burocratice e incluso entre un cáncer de corrupción terrible. Hay una ineficiencia de gestión terrible.

Ese es un ciclo que culmina con el referéndum, con la derrota por lo menos en este ciclo de lo que fue la conspiración de derecha, y la derrota política de la derecha como tal. A partir de entonces comienza un nuevo ciclo en este proceso, en donde el problema de la construcción revolucionaria comienza a ser prácticamente el centro de debate, al menos dentro de las vanguardias más ligadas a la militancia que tiene que ver en general con el movimiento bolivariano en todos sus aspectos.

Bueno, pero en todo caso comienza, y comienzan a transparentarse de manera más clara los grandes problemas, y los grandes abismos que tiene este proceso. Y ahí comienza a desplazarse la contradicción fundamental que era, hablando popularmente, entre escuálidos y chavistas, que no era una contradicción de clase, pero sí física e incluso territorial; y se convierte en una contradicción más entre base y gobierno, entre burocracias. Y por otro lado afloran los primeros procesos de resistencia en el país, incluso resistencia violenta, como es el caso de los mineros. Entonces es un período muy complejo, porque todas estas organizaciones son de apoyo a la figura de Chávez. Y comienza a multiplicarse por todos lados una abierta crítica a lo que es la gestión de gobierno, básicamente por problemas de saboteo y corrupción. Esos problemas aquí en Venezuela son terribles. Comienzan a surgir movilizaciones independientes, con sus propios colores, porque aquí la organización popular como organización, es muy débil. La cultura organizativa es muy débil, aquí lo que existe es puro movimiento, con niveles de articulación que son muy del momento. Así como se articula se desarticula, se dispersa. Otra característica de este país es el proceso de desindustrialización que hubo, la conversión a un país meramente de extracción petrolera, y un capitalismo periférico parásito de lo que es la renta del Estado. Esa característica produce un proceso de exclusión social terrible en los años ochenta, que fue lo que causó a su vez los levantamientos populares, generando la base social del chavismo, el cual está sustentado en una figura caudillesca, bonapartista, porque es la cultura política de masas la que construyó a Chávez, no está construído desde un lobby de izquierda.

Nosotros somos una corriente que se crea a mediados de los años ochenta. Con mucha fuerza en los comienzos en el movimiento estudiantil, y por un terrible error nuestro abandonamos el espacio estudiantil. Entonces nos unificamos alrededor de las corrientes sociales, con compañeros que vienen del marxismo crítico, en un sentido más de izquierda, corrientes que venían de la teología de la liberación, corrientes que venían más del nacionalismo. A partir del año 2003 empezamos a repensarnos a nosotros mismos, y surge la propuesta de construir una orgánica, que es la tesis que está desde hace un año en proceso constituyente.

Está probándose que no podemos seguir cooptados y subsumidos al chavismo, ni tampoco metiéndonos hacia dentro que fue lo que pasó.

La perspectiva es que o se constituye aquí de verdad una izquierda autónoma con capacidad de movilización, con capacidad de poner contra la pared al estado, o esto se va a ir para atrás. Esto no va a resistir el paso del tiempo, no es un problema electoral. Chávez puede quedar como figura más o menos simbólica de una izquierda anti-imperialista, pero no como programa de transformación estructural.

Esto lo tenemos que resolver entre este año y el próximo, tiene un límite de tiempo muy claro.

"Esa Internacional tiene que abrir un nuevo camino para la liberación"

Carlos Rojas
Presidente de la Fejuve del Alto y dirigente del Frente Amplio de Liberación de Bolivia

La delegación del MST de Argentina compartimos talleres y actividades en el FSM con los compañeros Carlos Rojas y Francisco Janco de Bolivia. Reproducimos una declaración de Carlos Rojas

De algo estoy muy alegre, muy satisfecho, de que cuando hace tiempo, cuando reinaba el sistema o los lacayos del imperio norteamericano, nos decían que hablar de un sistema socialista era algo obsoleto, era una utopía, no tenía razón de ser, eso nos decían. Y nos hacían ver a los socialistas como unos aislados que no teníamos mucha importancia. Pero sin embargo hemos mantenido nuestros principios. Y estos principios no eran una utopía, no eran algo del otro mundo, eran una necesidad para la transformación de los países del mundo.

En este Foro, en este reencuentro internacional, se ha podido resaltar que nuevamente los revolucionarios del mundo, los socialistas, los que queremos otra sociedad nos estamos reagrupan do y ahora esto tiene que crecer.

Carlos Rojas y Francisco Janco con José Bodas, dirigente petrolero y de la UNT

Entonces adelante, seguiremos, al menos desde el pensamiento boliviano, y queremos darle un norte a la lucha de todo el mundo.

Esta internacional tiene que abrir un nuevo camino y una nueva luz para la liberación.

Estaríamos muy dispuestos a participar en el seminario que se hará en Brasil, nos gustaría, porque será un avance a los objetivos que tenemos planteados. Para esto sería muy conveniente fijar una agenda para determinar los objetivos para que podamos consultar con las bases y llevar esas propuestas a este evento. Inclusive quisiéramos que ese evento sea con la participación lo más amplia posible.

Estamos muy contentos de compartir esta propuesta con los compañeros del PSOL de Brasil y del PRS de Venezuela. En varias disertaciones hemos indicado que hay que avanzar hacia la unidad. Y lo positivo es que esto se está logrando.

Por último quiero decirles gracias a toda la gente venezolana, que han sido muy amables, muy gentiles con todos y especialmente con nosotros los bolivianos, que nos han dado un trato muy especial, colaborando en cada momento y en todo lo que hemos necesitado. Agradecer a los compañeros Alejandro y Maradona y enviar un saludo al pueblo argentino, a todos los luchadores y a los hermanos del MST.

Paul Quelle, trabajador ferroviario del Sarmiento y Néstor Segovia del Cuerpo de Delegados del Subte, integrantes de la delegación del MST, junto a Stalin Pérez Borges y Orlando Chirino.

Debates en el taller de la UIT

El día viernes 27 de enero en el marco de las jornadas del FSM tuvo lugar en la Universidad de Caracas un taller organizado por los distintos partidos de la UIT que participamos del Foro. Estuvieron presentes y expusieron sobre la situación en cada uno de sus países y sobre el proceso que vive Latinoamérica en su conjunto compañeros de Venezuela, Brasil, Colombia y Argentina. Por nuestro partido, el MST, participó del panel el compañero Maradona.

Mesa del Taller sobre Latinoamérica en la Universidad de Carácas

El debate permitió socializar distintos puntos de vista sobre varios temas. Una de las polémicas giró en torno de la orientación para construirnos en la presente etapa de la lucha de clases. Los compañeros de Argentina que editan el periódico El Socialista, en polémica con nosotros, criticaron la orientación en post de un reagrupamiento de los revolucionarios a nivel internacional y nacional que venimos impulsando porque según los compañeros estaríamos trasladando mecánicamente la experiencia que se está llevando adelante en otros países, principalmente la que llevó a la conformación del P-SOL en Brasil y también a la fundación del PRS en Venezuela, procesos en los que conviven distintas corrientes. Para los compañeros estas experiencias se han podido llevar a cabo a partir de procesos objetivos que no se repiten en otros países ni a nivel internacional. De allí su conclusión de que un proceso similar no estaría planteado en otros lugares, en obvia referencia a Argentina, donde nuestro partido ha sido uno de los principales impulsores de un exitoso plenario por la confluencia y reagrupamiento de la izquierda y mucho menos en el plano internacional, donde también venimos realizando esfuerzos por unirnos a otros revolucionarios (ver páginas centrales).

Hay que sacar conclusiones

Respetamos las opiniones de los compañeros pero creemos que están profundamente equivocados. La orientación que estamos intentando llevar a cabo en nuestro país e internacionalmente no intenta repetir mecánicamente lo que están haciendo nuestros compañeros de Brasil. Pero sí sacar conclusiones de esas y otras experiencias que se están desarrollando en varios países que nos puedan ser útiles para construirnos. En Brasil, la existencia del P-SOL esta íntimamente ligada a la existencia y posterior crisis del PT. Pero es equivocado pensar, como lo hacen los compañeros, que solo actuó el proceso objetivo. El P-SOL existe porque además de condiciones objetivas existió la decisión de una serie de organizaciones de encarar un proyecto en común, conviviendo con muchas diferencias. La forma organizativa que tomó esta experiencia está ligada a las particularidades del proceso brasileño. En nuestro país el estallido revolucionario del 2001 puso en crisis terminal a todas las direcciones políticas y sindicales del movimiento de masas, entre ellas al peronismo, que fue la dirección histórica de la clase obrera y los sectores populares. Surgieron nuevos organismos y nuevas direcciones sindicales, populares, estudiantiles, etc. Sin embargo, ninguna de las organizaciones de izquierda, incluyendo a la nuestra, tuvo una orientación correcta para construir una fuerte organización política revolucionaria. Cada cual intentó construirse por su lado, de manera sectaria y autoproclamatoria unos o girando al oportunismo otros. Si hubieran actuado de igual modo en Brasil, se hubiera desaprovechado la oportunidad que abrió la crisis del PT, como acá se desaprovechó la crisis del PJ, la UCR y la centroizquierda. Oportunidades existen en casi todos lados y en Latinoamerica en casi todos los países. Pero junto con esto también existe una gran debilidad del factor subjetivo, de las organizaciones revolucionarias. Es precisamente por esto, que una política y orientación sectaria y autoproclamatoria es tan criminal como el oportunismo. De allí se desprende la necesidad de actuar de manera distinta, intentando a partir de la realidad de cada país dar pasos en políticas y orientaciones que apunten hacia la confluencia y el reagrupamiento de los revolucionarios y los sectores que independientemente de donde provengan comienzan a girar hacia la izquierda. Ya que solo así vamos a poder construir fuertes alternativas que nos permitan influenciar políticamente al movimiento de masas.

El sectarismo es tan nocivo como el oportunismo

La lógica sectaria de la concepción que defienden los compañeros de "El Socialista", hizo que en este mismo taller le dieran un consejo muy equivocado a los compañeros del PRS. En su intervención, el cro. Miguel Sorans explicó que existen tres tipos de izquierda en Venezuela: la que se vendió al imperialismo y apoya a los escuálidos por un lado, la que apoya al chavismo y que iría desde las fuerzas directamente integradas al gobierno, como el PC y el castrismo, hasta los grupos como el M13 por el otro y por último el PRS, única izquierda revolucionaria. Sin lugar a dudas el PRS agrupa a los sectores revolucionarios mas concientes de Venezuela. Los escuálidos son parte de la derecha golpista y contrarrevolucio-naria. Pero es equivocado meter a todo el resto en la misma bolsa. Sin diferenciar por ejemplo al PC y otras fuerzas que forman parte de la coalición de gobierno de otras organizaciones sociales y políticas que han surgido en los últimos años. Organizaciones como el Movimiento 13 de Abril, que tuvimos la oportunidad de conocer y muchas otras que seguramente deben existir en Venezuela, con muchas confusiones y posiciones equivocadas, están avanzando cada vez más a la izquierda, mientras el PC y los castristas intentan evitar concien-temente que la revolución avance. Es la dinámica del proceso revolucionario el que provoca y seguirá provocando cambios y nuevos procesos en todos los sectores que están interviniendo, no solo giros hacia la derecha, cono parecen creer los compañeros de "El Socialista", sino también hacia la izquierda. Meterlos a todos en la misma bolsa, autoproclamarnos los únicos revolucionarios y no tener una política y orientación correcta hacia todos estos sectores nos impedirá construir una alternativa política de masas y también dificultará que la UNT se transforme en la referencia del conjunto del movimiento obrero y los sectores populares.

Alejandro Bodart

"Otro mundo es posible sin sectarismo"

William Porras
Dirigente de la UNT de Carabobo y del Comité impulsor del PRS

Saludo a todos los compañeros internacionales. Soy William Porras, del magisterio, de la UNT Carabobo, y del Comité del PRS.

Voy a ir un poco de lo particular a lo general y de lo nacional para terminar con lo internacional. Que tiene que ver con el tema de la organización, de las carencias de organizarnos políticamente, y eso es parte de todos los sectores, el sector sindical, en el sector campesino, en el sector de las comunidades y en el sector de la juventud que se ha empezado a organizar. Y que, tamnién, tiene que ver con todo este proceso que a través del Foro Mundial que debería haber traído muchísimos más dirigentes y lamentablemente que debío tener una participación muchísima más amplia para abrir el debate. En el cual debatamos sobre América Latina, porque están pasando muy interesantes como una radicalización hacia la izquierda, una radicalización de las masas. Que acá en Venezuela, los trabajadores han empezado a organizarse, desde la UNT, también los campesinos, con el ascenso del presidente Chávez y con todo ese proceso han comenzado a tener esperanzas. Empezar a construir un socialismo. Sin embargo, acá ha habido varios problemas, como el burocratismo y la corrupción que empieza a verse desde el mismo gobierno, planteando e intentando idealizar a la gente con consignas de socialismo o de otro mundo es posible, a partir de este foro que inclusive lleva a la necesidad de los revolucionarios, de comenzar a discutir que tipo de organización política y que tipo de programa debemos levantar, creo que nosotros hemos planteado la necesidad de organizarnos con compañeros como, por ejemplo, los compañeros de la Opción Clasista de los Trabajadores, los compañeros del quebus clasista, con compañeros que hoy planteamos la necesidad de abrir y hacer una organización política amplia e, inclusive, debería haber otros sectores con los que nosotros comencemos a discutir y buscando el planteamiento de una organización que empiece a cambiar sobre el planteamiento del socialismo y que no es el socialismo del siglo XXI como plantea Chávez. Nosotros creemos que hay una necesidad muchísimo más profunda e inclusive el gobierno comienza a plantear el tema de la oposición, como hace dos domingos o tres en el que dijo Chávez, vamos a concesionar algunas cosas pero que PDVSA no es concesionable, si PDVSA la pusieron a andar los trabajadores, la pusieron a andar, son los trabajadores los que deben concesionar la empresa de petróleo. Empieza a haber algún tipo rechazo del Presidente Chávez hacía lo que es la organización de los trabajadores, e inclusive él hizo críticas a un compañero que planteó que este gobierno no era un gobierno de los trabajadores y que como era eso que los trabajadores no podíamos tomar el poder, que le íbamos a dar un golpe de estado. Nosotros creemos que después de Chávez debe venir un gobierno de los trabajadores, pero eso no va a resolver el problema. El problema es nuestro, esta tarea es nuestra que comencemos a discutir un programa, que tenga una conexión internacional que comience a discutir sin aquellos sectarismos del pasado como cuando militábamos en el PST La Chispa y en esas organizaciones, que comience a dar el salto. Nosotros, los revolucionarios, tenemos que dar ese salto, sin sectarismos pero sin oportunismo comencemos a discutir como organizarnos internacionalmente. Por que de nada vamos a hacer aquí y algunos se van a ir y otros se van a ir y nada vamos a lograr si no comenzamos a discutir uno los temas de verdad para la clase obrera y las masas que comienzan a movilizar. Pero en esas movilizaciones tenemos que plantear fundamentalmente cuales son los espejismos, y en que tipo de proyección nosotros creemos.

Nosotros creemos en la necesidad de una organización revolucionaria, una organización democrática y creemos que esta organización puede salir de aquí.

Entonces culminó con que si nosotros logramos formar este tipo de organización nacionalmente podemos hacerlo internacionalmente e inclusive cambiar la consigna del Foro Social Mundial "otro mundo es posible sin sectarismo"

El MST en el Foro Social Mundial de Venezuela

Una delegación del MST de Argentina viajó a Caracas para participar del FSM, junto a otros compañeros de partidos hermanos de la UIT-CI de Colombia y Brasil y de organizaciones revolucionarias de EEUU, Bolivia, Perú, Brasil, Suiza, Francia y otros países. Fuimos recibidos fraternalmente y con una enorme hospitalidad por los compañeros de la UNT y del PRS de Venezuela. Y sentimos el cariño y la bienvenida del pueblo y los trabajadores venezolanos en todo momento. Nuestra delegación desplegó una intensa actividad en el Foro y en los días posteriores que estuvimos en Venezuela.

El MST en la columna del PRS en la marcha de apertura del Foro

Mesa del MST en el Hotel Hilton de Caracas

Integrada por los compañeros Alejandro Bodart y Maradona de la dirección nacional del MST, por Néstor Segovia del Cuerpo de Delegados del Subte, por trabajadores ferroviarios y delegadas docentes, y por varios compañeros de la Juventud Socialista y de la conducción de la Federación Universitaria de Bs As, nuestra delegación llegó a Caracas el domingo 22-1. La primera noche nos alojamos en la casa de Orlando Chirino y Stalin Pérez de la dirección de la UNT y del PRS, donde también se aloja Sergio García de la dirección del MST quién desde hace meses colabora con los compañeros de la UNT y el PRS de Venezula. Y en casas solidarias ofrecidas gratuitamente a los visitantes extranjeros por trabajadores y estudiantes de Caracas. A todos ellos nuestro enorme agradecimiento.

Nuestra delegación estuvo presente desde el lunes 23 hasta el domingo 29, con mesas y puestos de materiales sobre la Avenida Bolívar, en el Hotel Hilton y en el Teatro Teresa Carreño, los principales lugares en que se desarrollaba el Foro. Las casi 1.000 revistas *"Latinoamérica: Tierra de revolución permanente"* que vendimos, una edición especial de nuestro partido para el FSM, muestran el enorme interés de la vanguardia venezolana y de los participantes del Foro, por conocer las posiciones del socialismo revolucionario sobre Venezuela y América Latina. Vendimos también decenas del libro "El Partido Bolchevique" de Pierre Broué, libros de Moreno, revistas del Che Guevara, junto a calendarios, señaladores, CDs, etc.

Participamos en la columna de los compañeros del PRS en la marcha de apertura del FSM el martes 24.

Junto a los compañeros de la ISO de EEUU y del MES – P-SOL de Brasil impulsamos un exitoso taller sobre *"Reagrupamiento internacional de los revolucionarios"*, realizado en el Museo de Bellas Artes, en el que participaron 16 organizaciones de 10 países diferentes, en el que expuso Alejandro Bodart. Participamos del taller sobre *"Cogestión Obrera"* que tenía como principales panelistas a Marta Hanecker y al dirigente de la UNT de Venezuela Stalin Pérez Borges. Junto a los compañeros de la Corriente Praxis convocamos al taller sobre *"Empresas Recuperadas, luchas de trabajadores y nuevas formas de organización"* realizado en el Hotel Hilton, donde expusieron los compañeros del BAUEN, un trabajador ferroviario de la seccional Oeste, Néstor Segovia del Subte , Luis Bazán de Sipos de Córdoba, e Ismael Hernández, coordinador nacional de la UNT.

Compartimos con el compañero Mario Cafiero y militantes de Soberanía Popular actividades en el Foro. Intervinimos a través del compañero Maradona en el taller sobre *"América Latina: luchas, rebelión social y gobernabilidad"* realizado en la Universidad Central, debatiendo ideas con compañeros de Venezuela, Brasil, Colombia y Argentina. Participamos con compañeros de la juventud en talleres contra la guerra imperialista en Irak impulsados por la ISO de EEUU. En el taller sobre "Medios de Comunicación Alternativos" conducido por Gonzalo Gómez, dirigente del PRS y uno de los fundadores de la página web aporrea.

Desde el jueves 26-1 tuvimos el orgullo de compartir todas nuestras actividades con los compañeros Carlos Rojas, presidente de la FEJUVE de El Alto, Bolivia y fundador del FAL (Frente Amplio de Liberación); y de Francisco Janco, dirigente de los desocupados de La Paz.

Participamos del acto de presentación del PRS realizado el sábado 28-1 en el Club del INAVI, donde Alejandro Bodart saludó en nombre de la dirección de nuestro partido.

Toda la actividad desplegada sirvió para fortalecer lazos y relaciones con los dirigentes de la UNT y del PRS. Nos reunimos a cenar con Orlando Chirino, Stalin Pérez y Rubén Linares, de la conducción de la UNT. Estuvimos junto a los compañeros de Bolivia en la sede central de la UNT, dialogando con dirigentes obreros. Hablamos con José Bodas, dirigente sindical petrolero de las refinerías de Puerto La Cruz, con José Meléndez, dirigente de la siderúrgica SIDOR, y con decenas de dirigentes obreros que nos recibieron fraternalmente. Estuvimos también con Roland Denis, dirigente del Movimiento 13 de Abril de Venezuela y participamos de una marcha organizada por ellos.

También se fortaleció nuestra política de reagrupamiento internacional, avanzando en la integración con los compañeros de la ISO de EEUU que ya han iniciado un intercambio de militantes, enviando dos compañeros a Argentina por varios meses. Avanzando en el trabajo común con compañeros de Brasil y de Perú, conociendo al compañero Paolo Gilardi, dirigente del Movimiento por el Socialismo –MPS- de Suiza, con quienes nos planteamos avanzar en el reagrupamiento internacional. Y fortalecimos lazos y relaciones con otras corrientes políticas del mundo.

Después del Foro, nuestra actividad se trasladó a Valencia, capital del estado de Carabobo, donde participamos de reuniones con los dirigentes de la construcción que están haciendo el Metro en Valencia y el nuevo ferrocarril. Participamos también de una asamblea de los trabajadores de Firestone y de otras actividades en la sede de la UNT Carabobo. Y fuimos invitados por Rubén Linares, dirigente de la UNT y por Rosa Ruiz, del programa "Barrio Adentro", a una reunión con los 210 dirigentes de los Comités de Salud del estado de Carabobo. Allí el compañero Maradona del MST, junto a William Porras de la UNT y del PRS, explicaron el balance del FSM y la situación política en Argentina y América Latina.

Despedimos nuestra actividad con un exquisito asado en la casa del compañero Stalin, junto a William Porras, Jesús Vargas y otros dirigentes de la UNT y el PRS.

Volvimos muy contentos y con la enorme satisfacción de haber compartido dos semanas con revolucionarios de Venezuela y de otros países. Seguros de que este viaje servirá para profundizar y desarrollar la relación con los compañeros de la UNT y el PRS, cuyos desarrollo y construcción seguimos con pasión. Y muy agradecidos a todos los compañeros que nos alojaron, que compartieron su tiempo y su trabajo con nosotros y a los que vamos a recordar en cada lucha de nuestros respectivos pueblos.

Carlos Ugarte

Taller sobre *"Empresas recuperadas, luchas de trabajadores y nuevas formas de organización"*. Hotel Hilton, Caracas. De izquierda a derecha un trabajador del Hotel BAUEN, Paul Quelle de ferroviarios, Jorge Sanmartino (corriente Praxis), Néstor Segovia del Subte, Ismael Hernández de la UNT y Luis Bazán del SIPOS-Córdoba.

Elecciones en Palestina

Gran triunfo de HAMAS

El pueblo palestino festejando el triunfo del Hamas

El pueblo palestino, fiel a su historia de lucha, hizo temblar al imperialismo, a Israel y a todos sus lacayos provocando un terremoto político al darle el triunfo en las recientes elecciones legislativas del 25 de enero al movimiento islámico Hamas, como único representante en esta ocasión, de la gran intifada que lleva adelante su pueblo. Medio Oriente se está convirtiendo en una pesadilla para Bush y el imperialismo que tiene que lidiar con un parlamento iraquí pro-iraní después de las elecciones del 15 de diciembre en ese país y ahora con el triunfo de Hamas. De todos modos quiere avanzar sobre Irán y Siria en su proyecto de adueñarse de las riquezas del mundo.

La victoria de Hamas fue la señal inequívoca de que solo la lucha consecuente puede derrotar al Estado sionista de Israel. Las posiciones conciliadoras y entreguistas de Al Fatah del ex–líder Yasser Arafat, fueron carcomiendo las bases de sustentación de este grupo político que, en el seno de la OLP, ya había sufrido la ruptura del FPLP (Frente Popular para la Liberación de Palestina) y de la FDLP (Frente Democrático para la Liberación de Palestina). Al Fatah paga así su reconocimiento al Estado racista y sus pactos que solo pusieron más freno a la lucha de su pueblo que sin embargo no cesó nunca de luchar. Por otro lado la corrupción imperante en la Autoridad Nacional Palestina (ANP) y en las distintas administraciones locales a su cargo, hizo que el pueblo palestino rechace a Al Fatah en las elecciones. Ni siquiera los millones de dólares aportados por los EEUU y la izquierda socialdemócrata imperialista a Al Fatah logró dar vuelta el resultado.

Los medios masivos de comunicación ya comienzan a poner en duda la democracia en Palestina. ¿Cómo es posible tolerar a Hamas como nueva ANP?. Bush comienza a poner a condiciones "Que Hamas reconozca al Estado de Israel". Todos los imperialistas van a poner condiciones, a estrangular financieramente a la Autoridad Palestina que encabece Hamas para arrodillarla por medio de un boicot económico. Sin embargo la "democracia" israelí es sacrosanta, recibe financiamiento imperialista y posee la bomba atómica. Hay que sostener al pueblo palestino y rodearlo de la más incondicional solidaridad.

Hamas no se presentó a las elecciones como un movimiento fundamentalista o sectario. Al contrario. La experiencia de lucha del comando unificado entre Hamas, Jihad (que rechazó las elecciones), FPLP y FDLP sirvió de experiencia para que Hamas apoyara a la candidata de la izquierda (FPLP) en Ramallah y a otros candidatos, cristianos o comunistas independientes, en otras ciudades como Belem. Esto demuestra la unidad que existe entre los luchadores palestinos que no quieren ceder ante las pretensiones del Estado Sionista de Israel y las concesiones de Al Fatah. El terror sistemático de Israel, las masacres, los asesinatos selectivos, las deportaciones, torturas y segregación racial no lograron arrodillar a este heroico pueblo.

Fabio Marucci

HAMAS: su historia.

HAMAS irrumpe en el panorama político palestino con la primer intifada en el año 1987. La primera intifada fue la respuesta del pueblo palestino contra la ocupación militar y la colonización sionista de los territorios de Gaza y Cisjordania llevada a cabo en la guerra de 1967.

Muchos de los lideres que la fundaron provenían de la agrupación Hermanos Musulmanes, organización política-religiosa de origen egipcio desde la segunda década del siglo XX. Si bien muchos analistas señalan que antes de la primera intifada esta organización fue alentada a realizar sus actividades con total libertad por el gobierno israelí sin ser perseguida como las tradicionales organizaciones de la resistencia armada palestina, era evidente que su radicación popular y un levantamiento de masas contra la anexión israelí de Gaza y Cisjordania convergieron para la fundación de HAMAS. HAMAS es el producto de la combinación de la tremenda lucha contra las terribles condiciones de vida del pueblo palestino y de una corriente religiosa islámica que se politizó en el propio terreno de la lucha de clases empujada sobre todo por la revolución iraní de 1979.

De esos dos elementos, el que se mantiene constante desde la colonización de Palestina, la creación del Estado de Israel en 1948 y desde la posterior anexión de los territorios de Gaza y Cisjordania es la heroica lucha del pueblo palestino contra la represión permanente, los asesinatos, la expropiación y la expulsión de que son objeto por parte del enclave imperialista de Israel.

En ese camino, HAMAS se opuso a los acuerdos de Oslo de 1993 que firmó la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) e Israel. A medida que Al Fatah de Yasser Arafat, principal componente de la OLP, cedía ante cada negociación con el Estado de Israel, HAMAS ganaba más terreno entre el pueblo palestino. Su resistencia intransigente, su postura de acabar con el Estado de Israel - más allá de que no compartamos su programa de una Palestina Islámica- la corrupción imperante en la Autoridad Nacional Palestina y sus administraciones locales, hizo que en diciembre pasado ganara la elecciones municipales en modo aplastante.

Los asesinatos selectivos de sus dirigentes por parte de Israel, como el ocurrido contra el cuadripléjico y casi ciego Ajmed Iassin en marzo de 2004, no hicieron otra cosa que soldar y templar aún más a HAMAS entre el movimiento de masas.

Hasta último momento el imperialismo y sus soporíferos medios de comunicación quisieron hacernos creer que HAMAS no ganaría las elecciones legislativas del 25 de enero como quien quiere tapar el sol con las manos. Israel estableció muros para evitar los votos a HAMAS y encarceló a varios de sus candidatos. El pueblo palestino se pronunció. Eso es inevitable.

FM.

Medio Oriente: un polvorín

Mientras una cortina de humo se eleva en las embajadas agredidas por manifestantes musulmanes que repudian la caricaturización de Mahoma (no olvidemos que al artista León Ferrari le sucedió lo mismo con la religión católica), el imperialismo norteamericano se prepara para una movida desesperada: avanzar en sus intenciones militares sobre Irán. Ya secretamente realiza incursiones sobre Siria tratando de golpear a la resistencia iraquí que se sirve de la frontera con ese país. Lo mismo parece que hace en la frontera de Iraq con Irán. De todos modos, lo importante es el apoyo político que tiene que lograr para dar inicio a su nueva aventura bélica. Desesperado por los golpes sufridos en el terreno político debidos al triunfo de las formaciones pro-iranies en Iraq y de Hamas en Palestina y en el terreno militar por la resistencia iraquí, el imperialismo quiere tomar la iniciativa enviando a Irán al consejo de seguridad de la ONU por el derecho que tiene este país a un desarrollo energético nuclear. Esto lo logró en la Agencia Internacional de Energía Atómica (AEIA) con el apoyo de Argentina, Brasil y otros 25 países, las abstención de 5 y el voto en contra de Cuba, Venezuela y Siria. No lo olvidemos, ¡al lado de Bush se alinearon Kirchner y Lula!.

Tenemos que permanecer alertas a estos movimientos del imperialismo e impulsar la movilización mundial contra sus propósitos. En Palestina, Hamas deberá formar gobierno y es probable que se adelanten las elecciones para primer ministro de la ANP. También se barajaba la posibilidad en algunos medios que una delegación oficial del nuevo gobierno formado por Hamas realice por Sudamérica una gira para pedir apoyo financiero. Más allá que eso se concretara o no, debemos apoyar una campaña, junto con las organizaciones democráticas y antiimperialistas del continente, para dar nuestro apoyo al pueblo palestino.

F.M

Judíos Ortodoxos Antisionistas

Son innumerables los casos de militantes y luchadores que siendo judíos se opusieron y se oponen al Estado de Israel y al sionismo. Pero si uno cree que eran los únicos, se equivoca. El 26 de enero *Judíos Ortodoxos Antisionistas* se manifestaron frente al hotel Marriot Marquise en Nueva York para protestar contra la reunión anual de la AIPAC, (American Israel Public Affairs Committee) la más potente organización sionista en los EEUU. Entre sus documentos encontramos lo siguiente: "*Nuestra posición es la única ofreciendo una alternativa real para el actual estado de cosas. Judíos Anti–Sionistas creen que el único camino para la paz en el Medio Oriente, el único medio para los judíos de cumplir su papel en el exilio y el único camino para demostrar justicia y bondad a los Palestinos, es una desmantelación total del estado Israelí. Solamente entonces, con la soberanía transferida totalmente al gobierno Palestino, una verdadera paz va a ser obtenida*", Judaísmo – una alternativa al sionismo (www.nkusa.org). Mas alla de las posiciones de tipo religioso, que no compartimos, coincidimos en algo muy importante: la destrucción del Estado sionista de Israel. Y agregamos, para ser reemplazado por un Estado Palestino Laico, Democratico y No racista.

FM

A 30 años del golpe

El 24/3 todos a la Plaza

Foto de archivo

Se cumplen 30 años del golpe militar que, asesinando, desapareciendo y torturando instauró en el país el modelo político y económico que hoy padecemos. No es un aniversario como los demás, en estos últimos años hemos tenido triunfos que nos obligan a continuar con más fortaleza para conseguir, de una vez por todas, que los genocidas y sus cómplices tengan juicio y castigo.

Este 24 de marzo se cumplen 30 años desde que los militares y sus cómplices sumieron al país en la oscuridad. Desde entonces, fueron décadas de movilización que lograron que fuéramos cambiando la historia de impunidad que intentaron escribir. Así conseguimos la nulidad de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final y que algunos juicios se reabrieran. Pero todavía falta un largo trecho en esta pelea que todo el pueblo comenzó hace años y que resuena en las calles de todo el país en cada aniversario.

Lamentablemente, este año es diferente. Cuando los 30 años debían encontrarnos a todos los luchadores juntos, escuchamos con dolor las declaraciones de Hebe de Bonafini y de Madres de Plaza de Mayo que decidieron bajar los brazos luego de batallar durante años en contra del olvido y la impunidad. Esta decisión se da justo cuando el gobierno que, intentó apaciguar el dolor con Museos de la Memoria sin anular los indultos, toma el camino de la represión de trabajadores como en Santa Cruz, para continuar con el modelo político y económico que se instauró con la sangre de nuestros 30.000 desaparecidos.

Porque no hay un punto final para el dolor y la lucha, este 24 debe encontrarnos a todos en Plaza de Mayo y en todas las plazas del país. Porque no se anula la memoria por decreto, este año, Kirchner y quienes enarbolan las banderas de la impunidad deben escuchar la voz de quienes elegimos no olvidar y seguir exigiendo justicia. ***Un paso fundamental se ha dado en la última reunión del espacio «30 años, Memoria, Verdad y Justicia», donde se acordó convocar a una marcha unitaria el 24 de Marzo, a las 17 hs de Congreso a Plaza de Mayo.*** *Por eso, a 30 años del golpe, es más necesario que nunca que no bajemos los brazos y que todos nos hagamos presentes porque esta pelea no termina hasta que anulemos los decretos de indulto y todos los genocidas y sus cómplices, estén en la cárcel.*

Adriana Duprez